



ACTA NÚM. 7
SESSIÓ ORDINÀRIA PLE 28 DE JULIOL DE 2016
1a. CONVOCATÒRIA

Expedient Núm: PLE2016000008

A la molt Lleial Ciutat d'Olot el dia 28 de juliol de 2016, a dos quarts de vuit del vespre, es reuneix al Saló de Sessions d'aquesta casa consistorial el Ple de l'Ajuntament sota la presidència del Sr. JOSEP MARIA COROMINAS BARNADAS (CiU), amb objecte de celebrar sessió ordinària, pública i de primera convocatòria que correspon al dia d'avui.

Hi assisteixen els regidors, Srs. **Josep Berga i Vayreda (CiU)**, **Núria Zambrano i Costejà (CiU)**, **Estanis Vayreda i Puigvert (CiU)**, **Núria Fité i Grabalosa (CiU)**, **Maria del Mar Roca i Reixach (CiU)**, **Montserrat Torras i Surroca (CiU)**, **Josep Gelis i Guix (CiU)**, **Jordi Alcalde i Gurt (CiU)**, **Pere Gómez i Inglada (ERC)**, **Anna Barnadas i López (ERC)**, **Josep Quintana i Caralt (ERC)**, **Lluís Juncà i Pujol (ERC)**, **Josep Guix Feixas (PSC)**, **Jaume Mir Bagó (PSC)**, **Mercè Traveria Costa (PSC)**, **Mireia Tresserras Fluvià (CUP)**, **Lluís Rubió Amargant (CUP)**, **Anna Descals Tresserras (CUP)**, **Xavier García Zabal (OeC)**. Excusa la seva assistència, la Sra. **Clara Casanovas i Sarsanedas (ERC)**.

Actua com a secretària la Secretària General, Sra. M. Glòria Gou Clavera.

Hi assisteix l'interventor de Fons municipal, Sr. Jordi Salvador Culí i el Gerent de l'Ajuntament d'Olot, Sr Jordi Güell Güell.

1. - APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

S'aprova per unanimitat l'acta de la sessió anterior.

2.- DESPATX OFICIAL

Intervé l'Alcalde. Per desgràcia, es va fent habitual que a cada Ple haguem de començar amb una mala notícia. Manifestar la més enèrgica repulsa i la més enèrgica condemna als atemptats que recentment han tingut lloc a França, la tristesa per tot el que està passant, el suport absolut a les víctimes i sobretot als familiars de les víctimes pel que deuen estar passant, i la voluntat que a veure si poguéssim, entre tots recuperar una mica el seny i que la violència no estigui mai present en el dia a dia, com ens està passant; crec que la prova és que pràcticament a cada Ple hem de començar condemnant la violència, sigui del tipus que sigui, sigui de la implicació que sigui, la violència mai pot aportar res de positiu a la nostra societat.

La segona cosa, fer un agraïment a tres persones, treballadores d'aquest Ajuntament durant molts i molts anys, que s'han jubilat; alguns estaven en situació de prejubilació, altres s'han jubilat. Estem parlant del Sr. Joan Casado Gálvez, Caporal de la Policia Municipal, del Sr. Gil Anglada Llongarriu –en aquests moments Conserge dels Museus, però que ha estat durant temps també treballant per a aquest Ajuntament– i del Sr. Lluís López Saez, que va ser encarregat de la Brigada Municipal, que ha treballat durant molts i molts anys també al servei de la ciutat. Per tant crec que val la pena que la Corporació els hi agraeixi aquest esforç de treballar per a la ciutat.

Durant els últims cinc anys, Càritas Diocesana de Girona ha estat dirigida per un olotí –no sé si tothom en té coneixement– el Sr. Ramon Barnera, que a finals d'estiu deixarà el seu càrrec, i continuarà absolutament implicat amb Càritas i amb el voluntariat. Crec que estaria bé que li féssim arribar el nostre agraïment per la tasca



que ha fet durant tots aquests anys, que crec que ha estat una tasca molt positiva. Si us sembla bé, també li faríem arribar aquest agraïment per aquesta tasca.

I també crec que convé donar compte al Ple que fa pocs dies vàrem celebrar a la nostra ciutat el centenari de l'empresa Simon. És maco tenir empreses que compleixin cent anys, és maco tenir empreses que siguin líders mundials en el seu àmbit; crec que les dues coses estan presents en l'empresa Simon, però a més, una empresa que com molt bé varen explicar, té una clara voluntat d'empresa familiar, on les generacions es van tornant, van passant una darrera l'altra, dins la direcció de l'empresa. Jo crec que també val la pena que felicitem a Simon pels seus cent anys i sobretot també, per una cosa que comentava amb ells: per la seva voluntat de ser una empresa garrotxina, de ser una empresa olotina. Ells deien que tenen empreses a divuit països però l'empresa important és la d'Olot, i crec que això a nosaltres ens ha de fer sentir també orgullosos.

Pel que fa a visites, deixeu-me que també faci un esment especial aquí al Ple, tot i que ja sé que molts de vosaltres hi vàreu ser presents i vàreu participar, però crec que va estar molt bé la recepció que vàrem poder fer a la Sra. Estela de Carlotto, presidenta de las Abuelas de la Plaza de Mayo, un exemple per tants i tants valors. Per tant, sí que crec que està bé que en donem compte al Ple, dintre de tota l'activitat que hem estat fent.

I també la del Conseller Jordi Jané en una Junta Local de Seguretat; la de la Consellera Meritxell Serret i la reunió amb el Conseller Toni Comín, que espero que en els propers dies visiti la nostra ciutat.

Després hi ha tot un seguit d'actes i activitats dels quals ja n'hem anat donant compte a les Juntes de Govern Local, però que si algú volgués, li podria donar totes les explicacions sobre cada visita o activitat que he portat a terme.

Intervé la Sra. Tresserras, portaveu del grup municipal CUP. Com és evident, tot el nostre suport a les persones que pateixen atemptats, però, també volem puntualitzar, com a cada ple, que si continuem en la línia que al despatx oficial es condemnen atemptats, hauríem de fer-ho per a tots els atemptats que passen al món, no només a Europa. Perquè hi ha molts indrets oblidats, que pateixen diàriament atemptats i massacres, Síria, Kurdistan... Per tant creiem que la condemna d'aquest ajuntament ha de ser per a totes les persones del món que pateixen atacs indiscriminats i sense cap tipus de sentit.

Respon l'Alcalde. Jo crec que ho he dit, la violència de qualsevol signe; potser sí m'he referit més específicament a Niça. La condemna és per la violència sigui quina sigui, i en l'àmbit on sigui, i crec que les meves paraules, que la vilència no aporta mai res a cap societat. Per tant, absolutament d'acord.

A continuació, el Sr. Alcalde dóna compte a la Corporació del nombre de **VISITES** que ha rebut des de la celebració del darrer Ple ordinari, celebrat el dia 16 de juny:

- de particulars : 32
- d'entitats : 43

Tot seguit, el Sr. Alcalde dóna compte de les **ENTREVISTES**, que ha mantingut durant el mateix període, amb diferents càrrecs de l'administració :

- el dia 20 de juny, va presidir la recepció a la Sra. ESTELA DE CARLOTTO, presidenta de las Abuelas de la Plaza de Mayo, que va tenir lloc al Saló de Sessions de l'Ajuntament i seguidament va ser present a la conferència que va pronunciar sobre: "La lluita per la llibertat i la justícia" al Casal Marià.



- el dia 29 de juny es va desplaçar a Barcelona, per tenir una entrevista amb l'Hble. Consellera d'Agricultura, MERITXELL SERRET, juntament amb els Alcaldes de la Seu d'Urgell i d'Agramunt, i el regidor Estanis Vayreda, pel tema de les fires agroalimentàries.

- el dia 1 de juliol, va rebre la visita de l'Hble. Sr. JORDI JANÉ, Conseller d'Interior de la Generalitat de Catalunya, que va venir per presidir la reunió de la Junta Local de Seguretat i per inaugurar l'antic local de Greartpa del c/ Mestre Falla 42, que serà d'ara endavant, la seu de l'Associació de Voluntaris de Protecció Civil.

- el dia 6 de juliol, es va desplaçar a Barcelona, acompanyat de tècnics municipals, per mantenir una reunió amb el Sr. AGUSTÍ SERRA, Dr. Gral d'Urbanisme, pel tema del fort de Sant Francesc.

- el dia 11 de juliol, va rebre la visita del Sr. CESC POCH, Director de l'Agència Catalana de Joventut, amb qui va visitar l'Alberg de Joventut de la Torre Malagrida.

- el dia 12 de juliol, va rebre la visita dels Srs. ALBERT CIVIT i CARLES PERRAMON, Gerent i Cap de vendes, respectivament de l'Incasòl, amb els quals va tenir un reunió de treball, acompanyat de tècnics municipals.

- el dia 14 de juliol, es va desplaçar a l'Ajuntament de les Preses, on va tenir una reunió encapçalada pel Sr. XAVIER FLORES, Director General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya, i els alcaldes de la Vall d'en Bas i de les Preses, per parlar de les rotondes que poden contribuir a fer més fluid el trànsit que prové del Túnel de Bracons.

- el dia 20 de juliol, va tornar a Barcelona per assistir a una trobada de les entitats municipalistes amb el Conseller de Salut, Hble. Sr. ANTONI COMIN, que va tenir lloc al mateix departament de Salut i per entrevistar-se amb la Sra. PATI ROURA de la Fundació Johan Cruyff.

- i finalment el dia 21 de juliol, va anar a saludar l'Hble. Sra. MERITXELL SERRET, Consellera d'Agricultura, Ramaderia, Alimentació i Medi Natural que es trobava de visita a l'empresa Noel de Begudà.

A continuació el Sr. Alcalde dóna compte de les **REUNIONS i ASSISTÈNCIA A ACTES** que ha mantingut durant el mateix període :

- el mateix dia 16 de juny va assistir a la reunió del Consell de Govern del Consorci Hospitalari de Vic, que va tenir lloc a la Clínica de Vic; va ser present a la reunió del Patronat de la FES que es va celebrar a can Monsà i va efectuar una visita a l'exposició d'obres de ceràmica, dibuix i pintura de la gent gran a la capella de Sant Ferriol.

- el dia 17 de juny, va assistir a la reunió de la Junta i a l'Assemblea del clúster carni Innovacc, que va tenir lloc en un restaurant de la comarca. I a la tarda, va ser present a la jornada de portes obertes de can Monsà i a la visita guiada del carrer Joan Pere Fontanella; a l'acte de comiat dels alumnes de l'Institut Bosc de la Coma que va tenir lloc a l'Hospici i a la inauguració del bar de la Plaça Mercat.

- el dia 18 de juny, va presenciar l'inici del Cornamusam, que enguany ha estat a càrrec de l'Àrea de Cultura i el Shopping nit, organitzat per l'Associació de Comerciants d'Olot.



- el dia 21 de juny, va ser present a la reunió de Junta del CASG que va tenir lloc a la sala de juntes del mateix CASG.
- el dia 22 de juny, va assistir a la reunió del Patronat de la Fundació Kreas que va tenir lloc a la sala Gussinyé.
- dels dies 24 al 28 de juny, ambdós inclosos, es va agafar un dies de vacances i agraeix al Primer Tinent d'Alcalde, Josep Berga Vayreda, el fet d'haver-lo substituït en les funcions pròpies de l'alcaldia.
- el dia 26 de juny, dia de celebració de les eleccions generals, comenta que va transcórrer amb tota normalitat, sense cap incidència a remarcar. I aprofita per agrair el servei que va prestar diferent personal de l'Ajuntament que hi va intervenir, des de la Policia, la Brigada, el servei d'Estadística, el departament d'Informàtica i el departament de Secretaria.
- el dia 29 de juny, va efectuar una visita a les noves instal·lacions de l'hipermercat L'ESCLAT que va obrir el propassat 21 de juny a la nostra ciutat, al polígon de la Guardiola.
- el dia 30 de juny es va desplaçar a Barcelona, per assistir a un dinar de treball amb alcaldes de l'AMI (Associació de Municipis per a la Independència).
- el dia 1 de juliol, va assistir a la reunió de la Junta del Sigma.
- el dia 2 de juliol, juntament amb el regidor de Promoció Econòmica, Estanis Vayreda, va assistir a la festa del centenari de l'empresa SIMON, que va tenir lloc als paratges de l'entorn de la seva empresa, al Pla de Baix d'Olot.
- el dia 4 de juliol, també amb el regidor Estanis Vayreda, va fer una visita a l'empresa *Bedding Industrial Begudà*, empresa que es dedica al sector de la fabricació de teixits tècnics i productes acabats per a la protecció de matalassos i coixins. I comenta que han ofert a l'Ajuntament, material d'aquest tipus per a les llars infantils municipals.
- el dia 8 de juliol, va visitar l'exposició fotogràfica "Emili Pujol, fotògraf" a la Sala Oberta del Museu Comarcal, acompanyat dels familiars més propers, tota vegada que no havia pogut assistir a la seva inauguració.
- el dia 10 de juliol, en el marc de la celebració de l'Aplec de la Sardana, va ser present a l'acte de tribut a la ciutat de Mollerussa, capital de la Sardana 2016, i seguidament va assistir a la festa de Sant Cristòfor les Fonts, al barri de les Fonts.
- el dia 11 de juliol, va assistir a la reunió del Patronat de la Caritat.
- el dia 13 de juliol va presidir una reunió extraordinària del Patronat de l'Hospital d'Olot i Comarcal de la Garrotxa, que va tenir lloc al mateix Hospital.
- el dia 15 de juliol, va presenciar el Ball del Drac en el marc de la Festa del Carme i va assistir al cant de la Salve a l'església del Carme.
- el dia 16 de juliol, va assistir a la Missa solemne de la festa de la Mare de Déu del Carme.
- el dia 18 de juliol, es va desplaçar a Barcelona, per assistir a la reunió del Consell de



Direcció del Servei Català de la Salut, que va tenir lloc a la seva seu.

- el dia 25 de juliol, va participar del dinar de festa major de l'Hospital i seguidament, va assistir a la reunió del Consell d'Administració de Ràdio Olot i a l'Assemblea d'Integra.

3. - DECRETS

Tot seguit es dóna compte de decrets de l'Alcaldia dictats des de l'últim Ple, del 2016LDEC001576 al 2016LDEC001942.

4.- ACORDS JUNTA DE GOVERN LOCAL

S'informa dels acords adoptats per la Junta de Govern Local des de la darrera sessió plenària. A partir de gener de 2016 deixen de publicar-se els extractes de les actes de Junta de Govern Local, atès que en compliment de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es publiquen les actes íntegrament a la web de l'Ajuntament d'Olot, d'acord amb els paràmetres establerts en la Llei 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

5.1. - DONAR COMPTE DEL PERSONAL EVENTUAL

Núm. de referència : X2016016620
Núm. expedient: SG052016000010

Atès que la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local, va modificar la Llei 7/1985 de 2 d'abril, exigint que trimestralment l'Alcalde informi al Ple del compliment de la limitació de personal eventual del que poden disposar els ajuntaments en funció del seu número d'habitants.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **l'Alcaldia** dóna compte que:

A data 28 de juliol de 2016 l'Ajuntament d'Olot compleix amb el que preveu l'article 104 bis de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per la llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local tal com recull el següent quadre:

Personal eventual màxim segons art. 104 bis	7
Personal eventual contractat a juliol de 2016	2 (dedicacions completes)
Adscripció	Serveis Generals

Presenta la proposta l'Alcalde. Ja saben que tenim la possibilitat de tenir fins a set persones contractades de forma eventual, i en tenim dues, a dedicació complerta, adscrits a Serveis Generals, per tant complim estrictament amb aquesta normativa, que ens obliga a donar-ne compte al Ple.



El Ple es dona per assabentat.

5.2. - INFORME DE MOROSITAT SEGON TRIMESTRE DE 2016

Núm. de referència : X2016015888

Núm. expedient: TR032016000002

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.-

Donar compte de l'informe sobre morositat, que ara es transcriu, emès per la Tresorera d'aquest Ajuntament:

“INFORME DE LA TRESORERA DE L'AJUNTAMENT D'OLOT, SOBRE EL COMPLIMENT DE LA LLEI DE MOROSITAT DELS PAGAMENTS DUTS A TERME PER PART DE L'AJUNTAMENT I DELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS, DURANT EL SEGON TRIMESTRE DE 2016.

L'article 4.3 de la Llei 15/2010 de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004 de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, referent a la morositat de les administracions públiques, determina que els tesorers o, en el seu defecte, els interventors de les corporacions locals, elaboraran trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta Llei per al pagament de les obligacions de cada entitat local, que inclourà necessàriament el número i la quantia global de les obligacions pendents en les que s'estigui incomplint aquest termini determinat.

L'article 33 del Reial Decret 4/2013 de 22 de febrer de modificació de l'article 4 de la mateixa Llei 3/2004 de 29 de desembre, determina que **el termini de pagament** que el deutor ha de complir és:

“2.- Si legalment o en el contracte s'ha disposat un procediment d'acceptació o de comprovació ..., la seva durada no podrà excedir de trenta dies naturals a comptar des de la data de recepció dels béns o de la prestació dels serveis. En aquest cas, el termini de pagament serà de trenta dies després de la data en què té lloc l'acceptació o verificació dels béns o serveis ...”

El Reial Decret 635/2014 de 25 de juliol, desenvolupa la metodologia de càlcul del **període mig de pagament** a proveïdors de les Administracions Públiques i les condicions i el procediment de retenció de recursos dels règims de finançament, previstos en la Llei Orgànica 2/2012 de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera,

En concret, l'article 5 d'aquest RD 635/2015 en establir el càlcul del període mig de pagament, esmenta que s'entendrà per nombre de dies de pagament, els dies naturals transcorreguts des dels 30 dies posteriors a la data d'entrada de la factura en el registre administratiu, segons consti en el registre comptable de factures o sistema equivalent, o des de la data d'aprovació de la certificació mensual d'obra, segons correspongui, fins a la data de pagament material per part de l'Administració.

Aquest informe és referit al **segon trimestre natural de 2016**, i detalla el volum total de pagaments (distingits entre els que s'han complert el termini legal i els que no), el volum total de pendent de pagament a últim dia del trimestre natural (distingit també



entre els que es troben dins del termini legal de pagament i els que no) i el volum total de documents que, havent transcorregut més de 90 dies des del seu registre, no tenen l'obligació comptable reconeguda.

En resum:

AJUNTAMENT D'OLOT

	1T 2016	2T 2016
PAGAMENTS		
PERÍODE MIG PAGAMENT (dies des de data registre document)	37.67	35.01
TOTAL PAGAT dins el trimestre	2.649.562,13	2.878.247,13
PENDENTS		
període mig pendent (dies) a la fi del trimestre	22.14	15.87
TOTAL PENDENT DE PAGAMENT a final del trimestre	738.996,29	737.254.77

IMELO (INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS D'OLOT)

	1T 2016	2T 2016
PAGAMENTS		
PERÍODE MIG PAGAMENT (dies des de data registre document)	33.30	36.23
TOTAL PAGAT dins el trimestre	76.286,44	80.885,44
PENDENTS		
període mig pendent (dies) a la fi del trimestre	17.32	16.11
TOTAL PENDENT DE PAGAMENT a final del trimestre	32.956,80	35.359,70

IMEJO (INSTITUT MUNICIPAL D'ENSENYAMENT I JOVENTUT D'OLOT)

	1T 2016	2T 2016
PAGAMENTS		
PERÍODE MIG PAGAMENT (dies des de data registre document)	28.86	27.82
TOTAL PAGAT dins el trimestre	100.555,10	96.396,64
PENDENTS		
període mig pendent (dies) a la fi del trimestre	15.04	16.19
TOTAL PENDENT DE PAGAMENT a final del trimestre	29.845,96	27.732,82

IMPO (INSTITUT MUNICIPAL DE PROMOCIÓ D'OLOT)

	1T 2016	2T 2016
PAGAMENTS		
PERÍODE MIG PAGAMENT (dies des de data registre document)	35.10	31.94
TOTAL PAGAT dins el trimestre	300.160,10	139.541,00



PENDENTS		
període mig pendent (dies) a la fi del trimestre	13.92	26.26
TOTAL PENDENT DE PAGAMENT a final del trimestre	51.851,54	27.404,93

IMCO (INSTITUT MUNICIPAL DE CULTURA D'OLOT)

	1T 2016	2T 2016
PAGAMENTS		
PERÍODE MIG PAGAMENT (dies des de data registre document)	41.67	30.13
TOTAL PAGAT dins el trimestre	265.486,69	263.816,55
PENDENTS		
període mig pendent (dies) a la fi del trimestre	17.73	25.80
TOTAL PENDENT DE PAGAMENT a final del trimestre	69.387,39	100.592,24

S'emet aquest informe, en compliment d'allò establert a l'article 4.3 de la Llei 15/2010 de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004 de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

Sens perjudici de la seva tramesa a la Junta de govern Local o la seva presentació al Ple de l'Ajuntament, aquest informe s'haurà de trametre, en tot cas, als òrgans del Ministeri d'Economia i Hisenda, en la forma establerta legalment.”

Presenta la proposta l'Alcalde. És el tema de la morositat del segon trimestre de 2016, que continuem amb xifres molt bones, i complint amb els paràmetres que se'ns marca des de la llei, en relació als períodes mitjos de pagaments. Pel que fa a l'Ajuntament d'Olot, el segon trimestre de 2016 paguem a 35,01 dies; a l'Institut Municipal d'Esports i Lleure d'Olot a 36,23 dies; a l'Institut Municipal d'Ensenyament i Joventut d'Olot a 27,82 dies; a l'Institut Municipal de Promoció d'Olot a 31,94 dies; i a l'Institut Municipal de Cultura d'Olot a 30,13 dies.

El Ple es dona per assabentat.

6.1. - Donar Compte de l'Aprovació de les NORMES PARTICULARS DEL PROCÉS D'ADJUDICACIÓ DE 28 HABITATGES EN RÈGIM DE LLOGUER AL MUNICIPI D'OLOT: CARRER JOSEP M CAPDEVILA 3 (ESCALA A) i CARRER ABAT RACIMIR 50 (ESCALA B)

Núm. de referència : X2016016885
 Núm. expedient: HA022016000002

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Donar compte de l'aprovació per Junta de Govern Local de data de 21 de juliol de 2016 de les normes particulars del procés d'adjudicació de 28 habitatges en règim de lloguer al municipi d'Olot: carrer Josep M. Capdevila 3 (escala a) i carrer Abat Racimir 50 (escala b), propietat de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament d'Olot, respectivament.



Presenta la proposta el Sr. Berga. Són dos punts lligats, tant aquest assabentat primer, que té a veure amb les bases per a l'adjudicació d'aquests 28 habitatges que juntament amb la Generalitat varem adquirir, i el punt següent, és la ratificació del conveni que hem signat amb Habitatge de la Generalitat, amb les condicions que haurem de gestionar, adjudicar, etc.

Explicaré en tot cas el primer punt, i no m'hi estendré excessivament, perquè són unes bases que ja coneixen, que hem donat a conèixer, que hem explicat a través dels mitjans, i que ja entren en funcionament a partir de dilluns de la setmana que ve i fins al 16 de setembre, per tant ja han vingut moltes persones també aquests dies a l'Oficina d'Habitatge a demanar la informació. Explicaré el que ens sembla que és més rellevant, i en tot cas si volen després que els hi aclareixi algun punt en concret, amb molt de gust ho faré.

Estem parlant de 28 habitatges que estan en dos blocs de pisos, que com saben, varem comprar a través d'aquest dret de templeig i retracte que ens atorga la llei que es va aprovar a principis del 2015, i de fet hem estat el primer municipi en exercir aquest dret amb un grup d'habitatges importants de Catalunya; per tant és un dret que encara no s'ha exercit en altres ciutats perquè és una cosa relativament recent. I una vegada adquirits i una vegada hem aconseguit posar-los en solfa, perquè han estat uns mesos tancats, i aquella vitroceràmica que ja no estava bé o aquella mà de pintura que faltava; s'han fet totes aquestes petites reparacions, que he de dir que ha assumit l'entitat bancària que ens va vendre els pisos.

Ara ho tenim a punt, estem per adjudicar-los, i el que varem fer va ser pensar quina era la millor manera a partir de les necessitats que tenia la ciutat, necessitats que hem anat detectant a través de serveis socials, a través de la pròpia oficina d'Habitatge; i també amb la percepció que tenim i coneixement del barri de Sant Miquel, on ens sembla que hem de fer actuacions concretes que també vagin alineades amb aquell PIAM, amb aquell Pla Integral de millora del barri. I per tant, com que estem en un escenari on també hi tenim moltes actuacions en aquest moment, ens semblava que no podíem obviar aquesta qüestió.

Finalment varem optar per destinar sis habitatges a majors de 65 anys, persones que moltes vegades es troben en una situació de pèrdua d'autonomia, de mobilitat reduïda, que viuen en un primer o en un segon pis i que no és possible posar ascensor, i això s'acaba convertint en un obstacle per continuar vivint. Estem en un moment en què la ciutat no té més pisos tutelats per donar a persones que es troben en aquesta situació, i ens semblava que havíem de tenir en compte aquest col·lectiu. Per tant sis dels pisos, en concret tots els que estan a la planta baixa, els destinarem a persones majors de 65 anys.

Un altre col·lectiu que ens semblava que hi havíem de tenir una atenció especial el de les famílies monoparentals, estem parlant normalment de famílies formades per la mare i menors; sempre que parlem de famílies monoparentals parlem de la presència de menors, on només entra un sou a casa, així de senzill. És a dir, la consideració de família monoparental la té aquells infants, aquells menors que viuen amb el seu pare o la seva mare –normalment la seva mare– i que només entra un sou; perquè si hi ha una pensió d'aliments, o si hi ha algun tipus de cosa a conseqüència de la separació, després ja no es considera família monoparental. Aquí hi hem destinat cinc habitatges. I el gros dels habitatges, que són disset, els destinem a menors de trenta-cinc anys, joves d'Olot, de tota la comarca de la Garrotxa –perquè una de les condicions és que també hi poden optar joves de tota la comarca– que tenen ganes d'iniciar un projecte de vida, que es volen emancipar, i que precisament per la precarietat laboral d'aquests primers anys de la vida, de vegades tenen dificultats per accedir a un habitatge.

Són pisos amb una ocupació màxima, només hi ha un pis, el més gran de tots, que té una mica més de 90 m² –hem calculat l'ocupació a partir dels m² de les habitacions– que té una ocupació màxima de sis persones; però la gran majoria d'aquests pisos estan pensats per una màxima ocupació de quatre o cinc persones, fins i tot n'hi ha



tres, que són els més petits, que només estan pensats per a dues persones.

Amb uns lloguers molt per sota del preu de mercat, o força per sota del preu de mercat, estem parlant que el preu de lloguer social que estipula la Generalitat per a la nostra zona, que és un preu concret de 4,60 €/m², a més a més li hem aplicat del 20% per encara fer-lo més atractiu, per tant estem parlant de pisos, tots amb garatge tancat, que el més econòmic és de 221 € el mes, comptant aquest garatge, i el més car de tots, aquell que m'hi he referit, és de 368 €. Però la gran majoria de pisos es mouen entre 250 € i 300 €/mes, com dic, sempre amb aparcament.

Destinats a persones residents a la Garrotxa, és a dir, una de les condicions que es demana és o bé dos anys d'empadronament anterior a la sol·licitud del sol·licitant o bé pensant en aquells joves o en aquelles persones, que per les raons que sigui, se n'han anat de la comarca a provar coses –a Barcelona, Girona– si poden demostrar deu anys d'empadronament en qualsevol moment de la seva vida, també poden ser sol·licitants d'aquests habitatges. Això també ens semblava que era important: que les persones que hi accedeixin, pensant que amb la convivència d'aquests pisos, estiguin arrelats d'una manera o altra a la comarca.

En definitiva no m'estendré més, aquestes són les coses més importants. Dir que pensem que serà una iniciativa molt positiva per al barri de Sant Miquel, són uns pisos que no entren en lliure mercat, sinó que també anirà acompanyat d'un projecte per part de l'Ajuntament de vetllar per la bona convivència en aquests edificis. És una notícia positiva per Olot, penso, i per a totes aquelles persones que vulguin accedir a un habitatge digne.

A la seva disposició si volen qualsevol aclariment complementari.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Si em permet, i comptant amb la seva benevolència, més que un aclariment, explicarem també una mica quina ha estat la nostra participació, perquè heu tingut el detall –cosa que agraïm– de poder participar en l'elaboració de les bases i poder aportar alguna cosa.

Reiterar, ho hem fet diverses vegades, però no està de més tornar-ho a fer; el fet d'aquesta operació, de poder comptar amb 28 habitatges per poder fer política d'habitatge, i per a aquests col·lectius encara més: els joves, la gent gran, i les famílies monoparentals. El fet de poder participar ha permès que féssim una proposta que va estar acceptada, i era el fet que es modifiqués la forma d'adjudicació, perquè per agafar l'exemple que posava de l'àtic de 120 m², si les persones reunien el requisit, podia haver estat una sola persona la que li toqués aquest habitatge. Amb l'aportació, que ha estat recollida, si hi ha un nucli familiar que comptés amb sis persones, estaria amb un sorteig primer prioritari, per tant amb aquesta modificació el que s'ha aconseguit és afavorir el màxim nombre de persones possible.

Hi ha algun aspecte que també proposàvem i que no va estar acceptat, un era perquè hi ha uns ingressos màxims per poder participar en l'adjudicació d'aquests pisos. Considerem que aquest sostre màxim és massa alt, estem parlant en el cas d'una persona individual de gairebé 42.000 €, i nosaltres demanàvem que aquest topall per dalt, es baixés a 2,5 vegades el salari mínim interprofessional, que seria sobre els 23.000 €. Si això s'hagués acceptat, el que permet és que s'afavoreixi a persones amb unes rendes econòmiques més reduïdes i no a persones que si estem parlant del lliure mercat, segur que poden trobar en el mercat privat, lloguers assequibles i adequats a aquest nivell de rendes. Malgrat tot, és cert això, que el preu mig dels pisos acaba essent per sota del mercat, i per tant esperem que s'afavoreixi a les persones.

L'altre punt que tampoc estava en la proposta primera, però no en la segona, que el mateix que hi ha un topall màxim hi ha un topall mínim, per poder accedir a l'adjudicació d'aquests pisos. En la proposta primera aquest topall mínim era de 7.000 € i en la darrera definitiva proposta es puja a 12.000 € els ingressos mínims que han de tenir, cosa que considerem excessivament alta, tant per a famílies monoparentals com per a gent gran. La gent gran, hem de tenir en compte que les pensions de



jubilació mitjanes que hi ha a la nostra comarca, estarien a la ratlla, són 12.060 €, però si parlem de les dones, que són un col·lectiu important, afectat per aquesta mesura, la pensió mitjana que tenen és de 9.200 €, per tant no estarien amb possibilitats d'accedir-hi. A no ser que per justícia poètica i si són vídues, cobrin la pensió de viduïtat i es pot sumar, que sí que entrarien, però se'ns fa difícil haver d'arribar a aquest punt, perquè poguessin entrar en el sorteig. I aquest mínim també afecta el mercat laboral tots sabem en quines condicions estem: treball precari, a temps parcial, per tant entenem que la primera proposta de 7.000 € ja era prou alta, i passar a 12.000 €, ens sembla, al nostre entendre, excessiu.

Hi havia també una demanda, que té relació amb aquests topalls –ara estariem parlant dels mínims– d'una problemàtica de persones que estan bastant lluny d'aquests ingressos mínims. Em quedo amb la seva paraula, i estic segur que serà així, que persones amb aquesta problemàtica d'ingressos molt inferiors, se'ls hi donarà solució, no quedaran al marge; el que passa és que s'ubicaran en altres punts que no seran aquests pisos.

Faríem dos prec: un seria fer-ne el màxim extensió i la màxima difusió d'aquesta convocatòria –tot i que hi ha moltes sol·licituds ja en aquests moments, com ha dit el Sr. Berga–, pensant en l'associació de veïns, llars de la gent gran; perquè és possible que encara hi hagi gent que es trobi que pot accedir a aquests pisos i no tingui aquesta informació.

I l'altra, tot i que ja està aprovat i la convocatòria està feta, el termini acaba a mitjans de setembre; tenint en compte que el mes d'agost és per la seva pròpia naturalesa bastant de vacances una mica per a tothom, després tenim les Festes d'Olot; si en lloc de mitjans de setembre es podia arribar fins a finals de setembre per facilitar en el possible que aquesta informació arribi a tothom.

I reiterar la satisfacció tant per la compra com pel fet que ens hagin deixat participar a l'hora d'aprovar aquestes normes.

Intervé l'Alcalde. De fet l'agraïment és nostre perquè vostè hi ha volgut participar. Crec que aquesta hauria de ser la norma general, no en aquest cas, parlo en general de tots els temes. Per tant no és un agraïment que ens hagi de fer vostè, sinó que és mutu l'agraïment.

Intervé la Sra. Tresserras, portaveu del grup municipal CUP. Fent una introducció sobre el procediment:

Vam demanar que l'aprovació de les normes d'adjudicació dels 27 pisos entrés per ple i no s'aprovés en una JGL pels següents motius:

- 1- per la importància del tema
- 2- perquè no s'ha fet debat, ni consulta als agents implicats en temes d'habitatge, com la PAH
- 3- no s'ha fet una exposició pública, no s'hi podran fer esmenes al document

En el fons, creiem que no s'ha volgut treure a ple, per evitar el debat.

Argumentari:

Punt 1: Obligació de l'Ajuntament segons la Llei 24/2015 , habitatge social

L'Ajuntament d'Olot se salta la Llei 24/2015 en què obliga l'administració a garantir l'habitatge per a tota la gent que ho necessita. L'habitatge és un dret social de primer ordre i l'administració l'ha de garantir. A Olot hi ha famílies que no tenen habitatge i que no solucionen el seu problema amb aquesta operació.

Les normes que ha aprovat l'Ajuntament no incorporen el càlcul de lloguer social que aplica la Llei 24/2015, concretament a l'article 5.7.

Aquestes normes exclouen a les persones necessitades ja que es marca un llindar mínim d'ingressos d'entre 9.000 i 12.000€/ any. Un llindar altíssim a la baixa: un sou mínim d'entre 700 i 800 euros al mes i un llindar altíssim a la alta: un màxim de 3000/mes. Aquests sous no parlen de lloguer social.



Què estipula la llei 24/2015: les administracions han de garantir l'accés a l'habitatge de lloguer social no marcant un topall mínim, sinó en base a un percentatge dels ingressos de la família. Si la família cobra 0 euros el lloguer serà de 0 euros. Si cobra 440 euros, el lloguer serà un 10%; per tant, 44 euros. S'apliquen uns barems que s'ajusten als ingressos reals de les persones.

Els recordem, per si no ho saben, que el 30 % que diuen que no supera aquest lloguer en relació als ingressos, es refereix al habitatge en general, no pas social, és a dir que tots els experts, inclús la Unió Europea recomana que l'import dedicat a habitatge no sigui superior al 30% inclosos subministres.

Els preus que apliquen, segons diuen, venen marcats pel conveni que han establert amb la Generalitat perquè és la meitat de la compradora dels pisos. Per tant:

Punt 2: Critiquem l'acord amb la Generalitat (perquè els hi marca el lliandar mínim i també els preus de lloguer).

L'acord de compra amb la Generalitat, quan l'estaven plantejant a la primavera passada, havia d'haver inclòs l'acord de lloguer. Han fet a mitges la feina, en el seu moment ho havien d'haver deixat lligat i ara ens surten amb això.

Si s'hi escuden a aquesta mala gestió d'entrada, el que podríem fer és seguir aquests criteris als seus 15 pisos, i a la resta de 13 pisos que són de l'Ajuntament aplicar els criteris de la Llei 24/2015.

En base a això han calculat el preu de lloguer, segons vostès social: i han fet una taula excel calculant com els "usuaris" d'aquestes normes acabaran retornant a l'Ajuntament el crèdit que el mateix Ajuntament va contraure amb el BBVA de 700.000€, perquè siguin els mateixos "beneficiaris" de les seves polítiques socials els que retornin el crèdit. Saben què fan amb això?: el que fan és fer pagar les polítiques socials públiques als més pobres.

També abonem a la Generalitat el lloguer dels seus pisos, per tant també recupera el crèdit de la seva compra i a més ens imposa les condicions.

Creiem de veritat que tot plegat és una operació bancària:

Amb la compra d'aquests 13 pisos i aquestes normes d'adjudicació de 28 (15 cedits per a la seva gestió per part de la Generalitat), el que fan és una operació que beneficia als bancs: al banc que li han comprat els pisos (que no els podia ni vendre ni llogar) i al banc que els hi ha deixat els diners per a la compra. I per tant el que fan és negligir totalment la seva responsabilitat de posar-los a lloguer social per les famílies més necessitades i les persones més vulnerables.

Fixeu-vos el sentit de l'operació: demanem un crèdit al banc, comprem uns pisos d'un banc que els tenia sense vendre i sense llogar, és a dir eren tòxics per ell, els comprem nosaltres i posem pisos a lloguer i amb el mateix lloguer tornem el crèdit al banc. Qui ha beneficiat l'operació? als bancs, un perquè s'ha tret de sobre uns pisos tòxics i l'altre perquè amb el crèdit hi guanyarà uns diners de comissions. Qui hi perd? la gent, la gent que ho necessita. I qui ho fa possible? l'equip de govern. Com sempre, al centre, no hi ha la gent, hi ha el diner.

Perquè en el fons el que passa és que els hi manquen unes polítiques públiques d'habitatge que afrontin i solucionin el problema:

Punt 3: Manca de polítiques d'habitatge

Estem lluny de trobar una solució per a una necessitat real, perquè l'equip de govern no té cap política d'habitatge clara per als que més ho necessiten: poden dir que tenen política, i si la tenen evidentment no la compartim, però ens atrevim a dir que no la tenen, perquè només tapen forats, perquè s'omplen la boca cada vegada que apareix una eina, una llei, diuen que faran i no fan, surten als mitjans, s'omplen la boca, i no fan res; aproven mocions i no les compleixen.

Però ho diem sobretot perquè no miren què passa al seu voltant i no resolen el problema de l'habitatge i fins i tot, arriben a acceptar que desconeixen saber quines necessitats reals hi ha perquè portar el cens al dia de les demandes d'habitatge social a la Oficina d'Habitatge és molt complicat.



Com es resol: aplicant la Llei 24/2015. La mateixa llei ens dóna diferents eines: les pisos ja identificats: obligar als seus tenidors a posar-los a lloguer social; ofereix l'eina del dret a templeig i retracta per a l'adquisició de pisos d'entitats bancàries que surten a subhasta o a la venda i posar-los a lloguer social, i altres mesures que han de permetre ubicar famílies necessitades d'habitatge.

Tot plegat ens desil·lusiona, perquè semblava que fèiem passos cap a una solució.

Vostès van dir textualment que, per fi, tenien l'eina que els permetria posar fil a l'agulla al problema de l'habitatge..(Llei 24/2015), com em vist, només la utilitzen quan els convé.

Heu fet servir la compra d'aquests pisos per fer callar a la PAH i als grups que hem insistit que agafin la llei en mà i l'apliquin, com han fet tants i tants altres municipis (Sabadell, Terrassa, Girona, Barcelona...) Ens deien que cap municipi ho havia fet: mirin exemples si us plau, demanin consell, com ha han fet i ho apliquin aquí, que Olot no està exclosa d'aquesta realitat.

Així doncs anem a propostes per explicar-los-hi què fariem nosaltres, a més de criticar, solem ser propositius:

Seguir el que marca la Llei 24/2015: Aquesta estableix clarament que els grans tenidors (bancs i grans empreses) han de destinar els pisos buits a lloguer social a partir dels barems que marca la mateixa llei. Obliguem als bancs i a nosaltres no? Per a quina raó un Ajuntament no ho ha de fer? No pot seguir el mateix mecanisme que a la vegada obliga als grans tenidors? Ens diran que justament ara els grans tenidors no hi estan d'obligats a cedir-los en lloguer social pel que ha dit el TC. Ah però en canvi si els podem multar. Aquest punt està vigent. Un punt està congelat, però l'altre és vigent!

Si feu memòria , recordareu la Campanya dels 270 pisos buits que va fer la CUP fa pocs mesos. Aquesta era una proposta concreta, per solucionar el tema de l'Habitatge, que és i recordem i insistim, la seva obligació com a equip de govern: posar a lloguer social tot aquest parc de pisos. Així potser no hauríem d'haver comprat pisos i tindríem el tema resolt. No passa res si hem comprat i ampliem el parc de pisos de l'Ajuntament, ens sembla important tenir un parc d'habitatge públic , però que sigui per emergències d'habitudinalitat, si no quin sentit té que comprem pisos i els posem a lloguer?

Amb la llei a la mà, sense masses invents estranys, solucionaríem el tema de l'habitatge i a més evitariem, com repeteixen, una concentració de pisos d'inclusió social en un mateix barri: doncs bé, els 270 pisos estan repartits arreu d'Olot.

Conclusions i acabem. Amb aquestes normes que en doneu compte avui ens queda clar que:

- no teniu PP d'Habitatge real
- no voleu resoldre el problema del Habitatge
- aquestes normes no són de lloguer social i no resolen el problema real

Malauradament a aquests pisos no hi accediran les famílies que ho necessiten de veritat, famílies que no cobren 800 euros al mes, famílies o persones que reben PIRMIS (640€ / mes com a màxim), persones que reben subsidis (426€ / mes), persones que reben una PNC (pensió no contributiva). No hi entren. No hi entra, segons els seus criteris, els que més ho necessiten. Hi entren joves, i ens sembla molt bé (polítiques per joves) i gent gran (ens sembla molt bé, accessibilitat per a la gent gran) però de classe mitja i que cobra uns 700 o 800 euros al mes mínim. No hi entren les persones que realment ho necessiten.

Intervé l'Alcalde. Només un aclariment, si està en el Ple és perquè després d'escoltar-los a vostès, i crec que a altres grups, l'equip de govern va decidir portar-ho al Ple. No en teníem cap obligació, ho vàrem portar a la Junta de Portaveus i la Junta de Portaveus ho va aprovar i per això ho hem portat al Pe, perquè hem volgut, no perquè a darrera n'hi hagués un altre que sí que havia de venir. Els que sí que és obligatori



que hagin de venir els hi posem, la qüestió és: això és una norma que la llei ens diu que s'ha d'aprovar o que ens permet que entri dins les atribucions de la Junta de Govern Local, i ho portem on correspon. Que ens diuen que ens agradaria parlar-ne en el Ple, no tenim cap problema, l'hi afegim, és un assabentat, i per tant tothom pot expressar la seva opinió, però no hi ha explicacions estranyes.

I ja li dic, començant perquè van ser vostès que ens ho varen demanar i nosaltres vàrem escoltar-ho i els hi vàrem fer cas.

Intervé el Sr. Quintana, en representació del grup municipal ERC. Nosaltres pel que fa a les normes particulars del procés d'adjudicació, les valorem positivament, el fet que s'hagin pogut treballar des de la regidoria, des dels serveis tècnics també, Habitatge i els grups polítics hi hem pogut dir la nostra. Valorem positivament també la distribució final, la normativa final que s'ha fet, sobretot ens agrada el fet que hi hagi els espais dedicats a menors de 35 anys, que em semblava que també de vegades és veritat que la ciutat, hi ha gent que té urgències que s'han de prioritzar davant de tot, però també hi ha altres problemàtiques que sempre que podem està bé fer alguna cosa; i ens sembla que en aquesta edat, que és veritat que els treballs són precaris i costa poder accedir al primer habitatge, nosaltres ho valorem positivament.

I pel que fa a aquesta operació, a nosaltres ens sembla que tot el que sigui captar pisos buits a la ciutat –que en tenim més dels que tots voldríem– que es puguin posar al mercat, i més de lloguer que no de compra, nosaltres ho vèiem positivament.

Intervé el Sr. Berga. Per respondre, començaré en tot cas pel regidor d'OeC. És veritat, no he entrat en aquest tema, la veritat és que el seu grup va fer aportacions interessants, perquè aquesta aportació de permetre que l'adjudicació anés donant prioritat sempre a les unitats de convivència més grans és una cosa que a més hem trobat una manera de fer-ho, i penso que serà una bona cosa. I recullo el seu prec de fer una millor difusió.

En tot cas en el tema del termini, que proposava, del 16 de setembre si es podia ampliar, les pròpies bases recullen –això sí que ho vaig parlar amb la Directora de l'Àrea d'Habitatge– és una cosa que la podríem decidir si descobríssim que arribada aquesta data no hi ha hagut les sol·licituds necessàries, que no n'hi ha prou o que no hi ha hagut temps, amb tota llibertat tenim la possibilitat d'ampliar aquest termini, i en tot cas és una decisió que podríem prendre.

Pel que fa als preus màxims i mínims, jo penso que han oblidat també un factor que he intentat ressaltar aquí, que estàvem parlant del barri de Sant Miquel. Jo crec que fem una confusió de vegades, en confondre el que és el lloguer social –que no està regulat en la Llei 24/2015, ja els ho avanço ara– amb el que és un pis d'inclusió: el pis d'inclusió, que és el pis realment adreçat a aquella família que té una necessitat important en aquell moment, que té poquíssims ingressos per no dir cap, i que li has de donar una solució. El pis d'inclusió en tenim, en tenim una quarantena, en continuem buscant, són uns pisos que necessitem a la ciutat; però sempre ho he dit, perquè en un any que portem de mandat he tingut ja vàries oportunitats, perquè m'han demanat que parlés d'habitatge aquí, que el pis d'inclusió pensem que ha d'evitar la concentració. Jo entenc el seu punt de vista, de dir que aquests pisos els podríem haver posat a disposició de famílies amb zero ingressos; que hi són, 28 famílies no hi són, però n'hi ha. I és veritat, hauríem solucionat un problema puntualment en aquell moment, i probablement n'hauríem creat un altre, perquè jo no sé si és una bona idea fer una concentració de 28 famílies amb zero ingressos en un mateix espai. Nosaltres personalment, des d'aquest equip de govern, és una cosa que l'hem discutit i que també l'hem parlat amb grups, i pensem que no és una bona idea. És a dir, que de vegades, per donar solució a les famílies que realment requereixen una solució, i que se'ls hi ha de donar, com molt bé ha dit el regidor abans, perquè la política d'habitatge és evident que no s'acaba en aquest bloc de pisos; el que no pots crear és un



problema futur en unes altres condicions. En tot cas espero haver respost una mica els seus comentaris.

Sra. Tresserras, vostè ha estat dura, permeti'm que jo també ho sigui una mica, ben dites les coses, però que ho sigui una mica. Diu "molts punts que no s'han tingut en compte", és que no n'han aportat ni un de punt. Ni un. És a dir, quan quedem parlarem dels pisos i parlarem de les bases, doncs, hi ha regidors que es prenen la molèstia d'apuntar les coses, d'agafar-les, de portar-les allà en forma de proposta, les discutim –això pot ser, això no ho podem entrar–, jo de vegades necessito l'ajuda tècnica de l'oficina d'Habitatge, dels que en sabem més que jo, per veure si es pot incloure, fem el retorn... Vostè, és que el primer dia va venir sense ni un punt, el segon dia quan va dir, l'únic em va fer un correu electrònic el matí mateix quan ens trobàvem, dient si ho podíem allargar fins el dia del Ple perquè no havien tingut gaire temps de treballar. Al final, no em digui que m'han aportat molts punts que no hem tingut en compte, perquè és que no me n'han aportat ni un, així de clar els hi dic. Perquè al final, ens acabem quedant amb moltes paraules i tot plegat, però amb aquesta incapacitat després de traslladar amb concreció, el que em podrien haver dit: no, pensem que les monoparentals no ha de ser, que hauria de ser aquest altre perfil; parlem de l'ocupació... És que no han entrat en aquest terreny, no ho han fet en cap moment. I no em digui el contrari.

No surt al Ple per ratificar, ja li ha respost l'Alcalde; surt al Ple perquè li portem, no perquè haguem de ratificar un conveni, perquè no és això.

No és lloguer social, aquí té una confusió. El lloguer social no el regula la Llei 24/2015. Jo no sé qui l'assessora en això. O quan em parla del 10/12/18, això no és lloguer social, això és en el cas de desnonaments per grans tenidors, el que ha d'aplicar aquest gran tenidor en l'habitatge que ofereix, però no digui que és lloguer social; el lloguer social sempre és un 30%, sempre ho ha estat, fa molts i molts anys, i queda regulat en lleis molt anteriors. O es pensa que els preus aquests precisament que hem posat, que estan pensats perquè en cap cas –tenint en compte els ingressos– se superi el 30% dels seus ingressos, i que és una cosa que ens hi obliga la Generalitat; bé, que ens aconsella que ho fem d'aquesta manera, perquè diuen, que de la manera que ho proposem desajustaria completament la resta d'habitatge que tenim a Catalunya, perquè això sí que surt en el conveni que després aprovarem, que les bases les hem de consensuar amb ells. És veritat que nosaltres havíem arribat a una proposta inicial de 7.000 €, vàrem aconseguir mantenir-la en el cas de les famílies monoparentals, que són 9.600 €, que sí que entraria després aquella monoparental amb PIRMI i infant. Però no em digui que és el lloguer social perquè es confon, confon els conceptes, em sap molt de greu, s'ho miri més bé; s'assessori més bé en això.

El retorn al banc, no és cert, el retorn al banc no és una operació de retorn al banc. És a dir, en aquest moment, amb els ingressos que obtindrem pels lloguers, no podrem retornar el crèdit. És a dir, l'Ajuntament hi haurà d'afegir diners. És una operació que en principi estaran pagats aquests pisos d'aquí a 13 anys, 12,5 anys aproximadament, però hi haurem d'anar afegint diners cada any, perquè hem volgut fer uns preus més assequibles.

No tenim 270 pisos, en tenim molts menys, aquí té una confusió que si vol li aclariré el nombre exacte que en tenim. I no són pisos d'inclusió.

Jo vull insistir en aquesta idea: el lloguer social no és una cosa reservada única i exclusivament a persones que no tenen cap ingrès, que és el model del pis d'inclusió. El lloguer social és aquella persona gran o és aquell jove; estem parlant de 12.000 € bruts a l'any, estem parlant que una persona que cobra en nòmina 800 € hi entra, i aquesta persona, de veritat que necessita pagar un lloguer més baix mensualment, i aquestes famílies les hem de tenir en compte i és el que fem amb aquest tipus d'operació. I a més, ho torno a repetir, en un barri com Sant Miquel.

No entenc que em torni a treure ara que tenim l'eina de la cessió obligatòria. No torni a explicar que tenim l'eina de la cessió obligatòria; no la tenim aquesta eina. És que li



vaig dir fa dos mesos, em porti un exemple concret d'on s'ha aplicat aquest any. Me'l porti, m'ho digui. És que m'ho va dir fa dos mesos i li vaig dir exactament el mateix: és que no el trobarà; la cessió obligatòria està derogada. Ara s'ha fet un avant projecte d'una llei alternativa i es tornarà a incorporar un altre concepte, que en aquests cas és l'expropiació del dret d'ús de l'habitatge, intentant salvar aquest escull, i això és un tema que encara ha de passar pel Parlament i s'ha d'aprovar. Però és que la cessió obligatòria, em sap molt de greu, està derogada i no és una eina que tinguem al nostre abast i la puguem fer servir. Li vaig dir fa dos mesos i li torno a repetir ara, i si us plau li demano que quan ho va dient amb aquesta alegria, m'ho demostrï amb un cas concret. I em sap greu, torno a repetir les mateixes paraules de fa dos mesos. I gràcies en tot cas als grups que han fet aportacions i que en principi han aplaudit aquesta iniciativa, que penso que és bona.

Intervé el Sr. García. Res, dues petites observacions: una és que nosaltres estem d'acord amb que no siguin pisos d'inclusió social, el que passa que pensàvem que amb aquests topalls, rebaixant el màxim i pujant al mínim els preus que dèiem, també s'aconseguia aquest mateix efecte. No és que estem defensant això, pensem que aquests casos s'han de resoldre d'una manera global en tota la ciutat, i no fer aquesta concentració als pisos de Sant Miquel. Ho dic perquè quedi clar quina és la posició d'OeC.

I la segona, perquè aquest tema també em sembla que en un altre Ple ha sortit, perquè sembla que amb aquesta compra es fa un favor a un banc, a mes tempteig i retracte vol dir que el banc tenidor ja tenia un comprador; l'únic que fa l'Ajuntament i la Generalitat és quedar-s'ho pel mateix preu. Per tant, aquí, estarà bé o estarà malament, però no es fa un favor al banc. Ho dic perquè també és una manera d'explicar perquè en algunes coses estem d'acord amb l'operació; tot i que pels temes dels topalls, votarem en contra tot i que estem a favor d'algunes de les mesures que es recullen aquí.

Intervé la Sra. Tresserras. Només també per al·lusions. A veure Sr. Berga, la CUP ens informem amb la PAH i amb les PAH de Catalunya. Llavors quan, això sí que ho sé perquè ho vaig fer jo a nivell personal, a la primera reunió no vaig dir res, perquè torno a recordar, som assemblearis, quan jo vinc a la reunió podria dir coses, però agafo apunts i m'ho emporto a l'assemblea. A la primera reunió ens vàreu informar d'això; molt bé, prenc apunts, demano, més dies, ho he de passar per assemblea. En una coordinació de grups, que no estava a l'ordre del dia, s'agafen les propostes del Sr. García; jo no en portava cap perquè no estava a l'ordre del dia. Demano, pot anar al Ple? I aquell dia, a més a més de veu, i no escrit, dic: nosaltres no posaríem llindar per baix. Si això no és una aportació, ja em dirà què és. D'acord, envio un correu: pot anar al Ple? Que no s'aprovi per Junta de Govern Local dijous, perquè només falta una setmana; pot anar al Ple, debateu-ho al Ple amb calma, tinguem el debat que necessitem, anem a consultar els agents socials implicats, que podrien participar en la redacció d'aquestes bases, si s'hi veuen identificats. I no passa. Per això dèiem: pot anar al Ple? Pot anar a un debat més ampli? Com ha dit l'Alcalde, em sembla bé, ho han posat al Ple i ho agraïm moltíssim, no en tenien l'obligació; nosaltres vàrem demanar si es podia, ho han fet i els hi agraïm.

Quan diem lloguer social, és a dir, nosaltres fèiem referència a què si ens agafem a la Llei 24/2015 pel dret de tempteig de compra i retracte, que això de l'eina ho va dir vostè en roda de premsa moltes vegades: tenim l'eina, tenim l'eina que és el dret de tempteig i retracte, i per tant, com que tenim l'eina solucionarem el problema de l'habitatge d'una vegada a la ciutat; i això està gravat i està dit. Quan tenim l'eina i l'apliquem, no solucionem el problema de l'habitatge, perquè no l'estem solucionant. I la concentració com s'evita? Amb polítiques d'habitatge i no només agafant aquesta eina, la del 24/2015, no quedant-nos amb què no hi ha cap ajuntament que ha pogut



fer; nosaltres els hi vàrem demanar, vàrem fer una campanya a la CUP de 270 pisos, 1.362 buits però 270 pisos acreditats. I teníem l'eina i el Tribunal Constitucional encara no havia fet ni un pas, i amb les coses que ens interessen en fem molta via però amb altres coses anem lents, i com que anem tan lents, el Tribunal ens ho ha congelat. És clar, ara no podem fer res. Bé, multar-los, això sí que es pot fer. Que vàrem dir, que a més a més també l'antiga llei permetia multar, i en una moció es va dir aquí que multaríem els bancs que tenen pisos buits, i no s'ha fet mai. Perquè hi ha por als bancs, perquè estem fent un favor als bancs amb totes aquestes operacions, Sr. García, de vegades un banc; o sigui en aquests països, pot ser que el comprador sigui el mateix banc, una altra sucursal... Que en el tema immobiliari, tots sabem els "trapicheos" que hi ha hagut, per tant d'innocents, no.

Amb això vull dir que es col·loca al centre als bancs, i les persones haurien d'estar al centre, perquè com a administració pública tenim el dret a garantir l'habitatge, que és un dret universal, un dret bàsic per a tothom, perquè si no tens una casa on viure, no pots fer res; doncs si tenim l'eina, l'agafem i la fem servir, i ja està, només estem dient això

D'inclusió, està molt bé que l'Ajuntament tingui 40 pisos, com si en tingués 200 i solucionés els problemes que hi ha reals d'habitatge, i quan els tinguem resolts, llavors anem per polítiques de joves, que ens sembla excel·lent, gent gran, inclusió, monoparentals i tot el que faci falta. Però hi ha un tema d'habitatge real. I evidentment no volem concentració, estenem sobre la taula, vàrem dir que contractarien una persona a l'Oficina d'Habitatge; estenem tots els recursos, totes les eines, agafem la llei, analitzem-la, mirem què podem fer, mirem què no, i els hi juro que ens evitarem la concentració. Perquè 270 pisos estan repartits per tot Olot.

Intervé el Sr. Berga. Ho allargarem excessivament, jo de veritat que em brindo a reunir-me les hores que calguin en el despatx.

No confongui, el dret a tempteig i retracte no està en la Llei 24/2015, aquesta llei es va aprovar a finals de juliol; el dret a tempteig i retracte està en una llei que s'aprova al gener, se n'aproven dos durant l'any 2015. Aquesta, la primera, no està derogada, i per això hem pogut exercir el dret de tempteig i retracte i comprar aquests habitatges. Quan parlem de l'eina, quan jo parlava de l'eina, que era quan s'acabava d'aprovar la llei del juliol, em referia a la cessió obligatòria i aquesta sí que està derogada. No em confongui les dues coses: la cessió obligatòria no té res a veure amb el dret de tempteig i retracte, i de cessió obligatòria no n'hem pogut fer. Aquests 270 pisos que diu, això no es pot fer; no a Olot, no es pot fer ni a Olot ni enlloc. Per això li dic que em porti un exemple concret, no em digui que puc aplicar l'eina, és que no puc, de veritat que no puc; voldria. Em trobi un exemple, un sol exemple. I la resta, no barregi els conceptes: no barregi una cosa que és el dret de tempteig i retracte, que això sí que és vigent i ho podem exercir i així ho hem fet –i aquesta és la conseqüència, aquests pisos– amb l'altra, perquè anem fent una confusió aquí d'articles i de coses, que al final confonem a la gent, perquè sembla que no vulguem agafar aquests 270 pisos, i no és que no vulguem, és que no podem.

Sí que vaig dir jo: ara tenim l'eina adequada per fer-ho, quan s'acabava d'aprovar la llei, però al cap de tres mesos la varen derogar. Jo què vol que faci?

Intervé l'Alcalde. Jo només voldria afegir-hi una cosa: de política d'habitatge n'hi ha de diversos àmbits, i jo crec que estan obsessionats només en un àmbit. És a dir, tenir joves que puguin tenir dret, jo crec que això també és important, i això també és política d'habitatge. Que després també hem de trobar resposta a altres llocs, doncs d'acord, i en això ens esforcem, m'entén? I després que estem marcats per la llei, però la llei no la dicta la PAH. Per més respecte que jo tingui a totes aquestes persones que estan aquí, no la dicta la PAH, ni l'apliquen a llocs on governen la CUP; ni l'apliquen aquesta llei que diu la PAH, però que en canvi el Parlament o el Govern espanyol o el



Tribunal Constitucional diuen que no. La llei, la marquen altres institucions, i això és al que ens podem adaptar. I de veritat que hi estem atents, i a la que puguem fer, farem. De moment ha sortit aquesta oportunitat.

No és veritat que afavorim un banc, és a dir, hi havia un comprador amb qui jo em vaig entrevistar; hi havia un comprador que a més s'ha quedat els altres pisos, els podíem deixar a la iniciativa privada, o podíem intentar fer polítiques d'habitatge lligades a les necessitats del barri de Sant Miquel, on havíem estat parlant amb ells i ens havien demanat això. Podíem fer aquestes dues coses, tindríem altres diners per gastar en altres coses, i ens va semblar que estava bé; atendre la gent gran també és una necessitat de la ciutat.

Estan obsessionats només en un tipus de política d'habitatge, i això no és bo; hi ha altres ciutadans, hi ha joves, hi ha persones grans, hi ha famílies monoparentals, que necessiten també l'assistència, perquè en general estem aquí per atendre a tothom, no només un determinat col·lectiu, al que intentem donar-li tantes respostes com sigui, i amb tot el respecte. Jo crec que això tothom ho hauria de tenir molt clar.

El Ple es dona per assabentat

7.1. - Ratificació Aprovació CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT D'OLOT, RELATIU A L'ENCÀRREC DE GESTIÓ PER A L'ADJUDICACIÓ, ADMINISTRACIÓ I COMERCIALIZACIÓ D'HABITATGES I PLACES D'APARCAMENT PROPIETAT DE L'AGÈNCIA DE L'HABITATGE DE CATALUNYA

Núm. de referència : X2016016884

Núm. expedient: HA01201600011

Vist que l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament d'Olot van acordar d'adquirir conjuntament l'immoble situat al c/ Abat Racimir, 46 escales A i B del municipi d'Olot (actualment c/ Josep Maria Capdevila Balançó, núm. 3 i c/ Abat Racimir, 50), integrat per 28 habitatges: 15 a l'escala A i 13 a l'escala B, i 28 places d'aparcament.

Vist que l'adquisició es va materialitzar amb l'exercici del dret de tanteig i retracte previst en el Decret Llei 1/2015, de 24 de març, de mesures extraordinàries i urgents per a la mobilització dels habitatges provinents de processos d'execució hipotecària i, com a resultat del tanteig, l'Agència va esdevenir propietària dels 15 habitatges de l'escala A i de les places d'aparcament.

D'acord amb el principi de coordinació i col·laboració amb les administracions locals a fi de garantir el dret a l'habitatge i assegurar la preservació efectiva dels interessos generals en matèria d'habitatge que estableix la normativa vigent

Vista la voluntat de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya de cedir la gestió dels 15 habitatges de l'escala A i de les places d'aparcament a l'Ajuntament d'Olot als efectes de no generar distorsions en l'administració de la propietat compartida.

Vist que en per Junta de Govern Local de data 21 de juliol de 2016 es va aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament d'Olot, relatiu a l'encàrrec de gestió per a l'adjudicació, administració i comercialització d'habitatges i places d'aparcament propietat de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:



Primer.- Ratificar l'Aprovació del Conveni de Col·laboració entre l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i l'Ajuntament d'Olot, relatiu a l'encàrrec de gestió per a l'adjudicació, administració i comercialització del 15 habitatges i places d'aparcament propietat de l'Agència de l'Habitatge de Catalunya ubicats al c/ Josep Maria Capdevila Balançó, núm. 3, d'Olot.

Segon.- Facultar l'Alcalde per signar tota la documentació necessària.

Presenta la proposta el Sr. Berga. És ratificar aquest conveni que vàrem aprovar amb la Generalitat, de fet ells ens fan un encàrrec de gestió a l'Ajuntament, per fer l'adjudicació, l'administració i la comercialització d'aquests habitatges, i que ens posen les seves condicions, és a dir: volien col·laborar en la definició dels criteris de selecció –aquí va ser en el moment que vàrem introduir els nostres criteris de selecció inicial, que ens varen demanar que els canviéssim, una mica seguint les normes que apliquen a tot el país–, ho hem de fer tot, les convocatòries, la formalització i gestió dels contractes, la gestió dels cobraments dels rebuts, la garantia del bon ús dels habitatges i les places; és a dir, pràcticament tot el que és gestió en aquests habitatge, ho haurem de fer nosaltres. A canvi, ells ens els cedeixen, és a dir, la Generalitat també s'ha endeutat per fer aquesta compra, els ha cedit a la ciutat i de tota la recaptació que es fa dels lloguers, un 5% la donen a l'Ajuntament perquè exercim tota aquesta gestió. Queda clar en tot cas, que en el cas que hi hagi despeses de conservació o d'aquest tipus, seran compartides amb ells. Penso que és un bon conveni, i proposem ratificar-lo.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Com bé s'ha dit abans, els dos punts estan molt interrelacionats, com he tingut ocasió d'expressar pel tema dels topalls màxim i mínim que no compartim, i el fet d'aquest lligam, hi votarem en contra; tot i que hi ha molts aspectes que compartim.

El Sr. Quintana, en representació del grup municipal ERC, manifesta que hi votaran a favor.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 16 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC) i 4 en contra (3 CUP, 1 OeC).

8.1. - APROVAR LA CREACIÓ I CONSTITUCIÓ DEL CONSORCI DINÀMIG, AGÈNCIA DE DESENVOLUPAMENT I INNOVACIÓ DE LA GARROTXA, I ELS ESTATUTS PELS QUALS S'HAURÀ DE REGIR

Núm. de referència : X2016016827
Núm. expedient: SG112016000008

El 27 de juliol de 2011, l'Ajuntament d'Olot, el Consell Comarcal de la Garrotxa i l'Ajuntament de les Preses van acordar plantejar la integració dels organismes i serveis públics de la Garrotxa que treballen en l'àmbit de la promoció econòmica, en un únic ens. Posteriorment l'Ajuntament de les Preses va manifestar la seva voluntat de no continuar formant part d'aquest procés i, fer-ho, com la resta de municipis de la comarca.

Fins a la data el Consell Comarcal de la Garrotxa i l'Ajuntament d'Olot han treballat conjuntament en promoció econòmica, mitjançant la figura d'un conveni de col·laboració que ha permès compartir una única direcció tècnica, rendibilitzar els esforços de les dues administracions en aquesta matèria i fixar criteris d'actuació conjunts per a tota la comarca i aconseguint maximitzar els recursos disponibles.



En aquests moments es considera adient i necessari fer un pas més i formalitzar aquesta col·laboració mútua mitjançant la creació d'un Consorci que sota el nom "*DinàmiG - Agència d'Innovació i Desenvolupament de la Garrotxa*" impulsi l'economia local de la Garrotxa amb el propòsit d'augmentar les oportunitats del territori i de les persones i empreses que hi actuen, treballant de manera col·laborativa i amb responsabilitat.

L'àmbit d'actuació del mateix serà el desenvolupament local i la promoció econòmica i social del territori, la promoció de l'ocupació i les polítiques actives d'ocupació.

Vist que la figura associativa prevista i que millor s'adequa als fins perseguits, és la del consorci.

Vist el projecte d'estatuts del consorci redactats a l'efecte i els informes justificatius de la conveniència de crear el Consorci i de la intervenció segons el qual la creació del Consorci no posa en risc d'estabilitat financera del Consell Comarcal de la Garrotxa ni del propi Consorci.

Vist el que disposen els articles 47 i 57 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; el 114.3.d) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya; 313 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals

El President de la Comissió informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1. Aprovar inicialment la creació i la constitució del Consorci "*DinàmiG - Agència d'Innovació i Desenvolupament de la Garrotxa*" entre e l'Ajuntament d'Olot i el Consell Comarcal de la Garrotxa per tal que impulsi el desenvolupament local i la promoció econòmica i social del territori, la promoció de l'ocupació i les polítiques actives d'ocupació.

2. Aprovar inicialment els estatuts pels quals se'n regirà l'actuació, de conformitat amb el procediment

3. Acceptar l'encàrrec del Consell Comarcal de la Garrotxa de data 14 de juliol, i sotmetre a informació pública, en nom de l'Ajuntament i del Consell Comarcal, els estatuts aprovats en l'acord anterior, per un període de trenta dies hàbils a comptar de l'endemà de l'última de les publicacions de l'Anunci en el *Butlletí Oficial de la Província*, en el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament perquè es puguin examinar i, si escau, formular les reclamacions i al·legacions que es considerin pertinents, de conformitat amb el que disposa l'article 313, en relació amb el 160, del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

4. En el supòsit que durant el termini d'informació pública no es presentin al·legacions i/o reclamacions, l'acord esdevindrà definitiu, essent només necessària la diligència emesa per la secretària de l'Ajuntament d'Olot i del Consell Comarcal i procedir després a la publicació íntegra del text dels estatuts aprovats definitivament al Butlletí oficial de la Província de Girona; un extracte del mateix al Diari oficial de la Generalitat de Catalunya i còpia íntegra en el tauler d'edictes dels ens que formulen la proposta de Consorci.

5. Un cop aprovats definitivament i publicats els estatuts, aquests es trametran juntament amb l'acord del Consell Comarcal de la Garrotxa i el de l'Ajuntament d'Olot,



a la Direcció General d'Administració Local per a la seva inscripció en el Registre Corresponent.

Presenta la proposta el Sr. Vayreda. Avui fem un pas més en la creació del Consorci Dinàmig, aquesta agència d'innovació i desenvolupament de la Garrotxa. I es tracta d'un pas important, perquè proposem l'aprovació dels estatuts que han de regir aquesta nova entitat.

Més que explicar el contingut dels estatuts des d'un punt de vista jurídic o tècnic, m'agradaria explicar-los des del punt de vista dels principis i dels valors que hem volgut que es transmetin amb aquests estatuts. Uns principis i uns valors que volem que siguin els de Dinàmig, una nova organització, que entenem que ha de néixer a partir de l'experiència dels altres consorcis comarcals que ja funcionen, com el de serveis socials i el de medi ambient, però també aprenent del camí que han fet aquests consorcis i corregint allò que considerem que pot ser millorable.

De quins principis parlem?

- El de la col·laboració. Dinàmig neix com una organització col·laborativa, entre diferents administracions, entre diferents ajuntaments, i entre el sector públic i els agents socials.
- La territorialitat. Hem de tenir clar que més que mai quant parlem de desenvolupament econòmic no ens hem de limitar al municipi, sinó com a mínim a la comarca. I aquesta visió més global també ens ha d'ajudar a treballar més amb estratègia i menys a curt termini.
- Transparència. Creiem que els estatuts recullen suficients mecanismes de transparència, amb la celebració de les juntes generals, la junta territorial, altres òrgans de deliberació de propostes,....
- Agilitat. És evident que deixant clar que cal garantir el dret a la informació i respecte estricte a la legalitat, també crec que tots estarem d'acord que un organisme lligat al desenvolupament econòmic ha de ser molt àgil. Sobretot perquè a vegades de les nostres decisions en depèn que un aturat tingui feina o que un comerç pugui obrir. Per això s'han establert òrgans clarament de decisió i estratègia, i òrgans només executius i d'impuls.
- Consens territorial i polític. Entenem que està garantida la participació de la diversitat política. I a més a més, amb la junta territorial, en assegurem que hi hagi una representació de governs locals en l'impuls i el seguiment. Aquest òrgan és una novetat respecte els altres consorcis que tenim en funcionament i creiem que pot ajudar-nos a implicar els diferents ajuntaments de la comarca.
- Especialització. Des del moment que ens ajuntem diferents organitzacions podem ser capaços de ser més especialitzats, una exigència que també ens demanen els agents socials.
- Proporcionalitat. Tant en qui pren les decisions com en el finançament. Preveiem que les aportacions siguin les acordades entre Olot i la comarca, per tant, que per fer el que fem ara a l'Ajuntament no li ha de costar més diners, i en tot cas, si es plantegen projectes nous, cada administració els haurà d'assumir.
- Generositat. És evident que un projecte com aquest ens obliga a tots a ser generosos. A renunciar a les nostres petites parcel·les per millorar més i més ràpid tots plegats. I en això, sí que crec que els responsables polítics que estem actualment a l'Ajuntament i al Consell Comarcal hem de tenir una visió a mig i llarg termini, com la que van tenir en el seu moment els responsables d'impulsar el SIGMA i el Consorci de Serveis Socials.

Per acabar, recordar que aquests estatuts ja ha estat aprovats pel Consell Comarcal. I que també s'han explicat i s'han i comarcals del SOC, que ens segueixen recollint aportacions dels diferents grups municipals de prop i ens posen d'exemple a molts altres territoris de Catalunya i s'han explicat als responsables tècnics dels diferents



organismes que ajuntarem.

I que evidentment, són uns estatuts adaptats a la nova normativa de la LRSAL i que avui proposem una aprovació inicial.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Nosaltres en la redacció d'aquets estatuts, com a tots, se'ns ha donat l'oportunitat de poder fer aportacions. N'hem fet i se'ns han recollit, les recordo les dues que ens semblaven més significatives: una és que la presència en la Junta General originàriament estava previst que només hi poguessin participar dos representants de l'oposició, vàrem proposar que hi poguéssim estar representats tots els grups, encara que fos amb veu però sense vot; la qual cosa garanteix, com el Sr. Vayreda ha esmentat, els principis de pluralitat, de transparència. Jo em penso que amb aquesta mesura s'aconsegueix.

També vàrem proposar i es va recollir la Junta territorial, que la presència dels agents socials, sobretot dels considerats representatius majoritàriament. I parlava quan teníem ocasió de debatre aquest punt, dels sindicats.

Els hi vaig dir en aquell moment i els ho torno a dir ara: a mi em sembla que en l'aspecte més sociolaboral tenen una relació molt més estreta només en el món de les empreses, i per tant acaben de ser com bornis, és a dir, com si jo només amb un ull, veuen la realitat parcialment i si es relacionessin més amb els sindicats i tinguessin ocasió de parlar amb ells, veurien que la realitat no és tal com es veu des del punt de vista de les empreses, que hi ha problemàtiques que vostès no estan veient, que hi ha altres prioritats que tenen gent del territori i quan està pensant en concertar i anar a demanar recursos, o presentar projectes –tant si és a la Generalitat, com a Europa– no sols és important que hi hagi aquesta concertació de l'administració i dels empresaris, sinó també dels treballadors. Sóc conscient de les mancances que també tenen els sindicats, però penso que l'Ajuntament ha de fer un esforç d'incorporar aquesta part de la nostra societat, aquesta visió que tenen i aquesta experiència, de quins problemes i quines propostes tenen, i que els sindicats, com a institucions, tenen una gran capacitat i experiència també, en moltes polítiques sociolaborals o de formació acumulades, que em penso que si es sapigués tenir aquesta relació, podria enriquir les propostes que l'Ajuntament pot fer.

Estic absolutament d'acord i espero que les bones experiències dels altres dos consorcis existents al nostre territori serveixin d'experiència, estic segur que errors que han pogut cometre serviran per no caure en els mateixos errors; sempre és un avantatge tenir algú que va obrint camí per davant, i ara el que espero és que després de la constitució d'aquest consorci, poder entrar ja les propostes i els projectes que tindrem ocasió de debatre.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. Tal i com diu el manual de l'Associació Catalana de Municipis Els consorcis i les fundacions participats pels ens locals, “per regla general la creació dels consorcis no obeeix a motivacions financeres ni a un ordre planificat, sinó a raons d'oportunitat política i a la necessitat de canalitzar en el moment de la seva constitució determinats fons públics per a la realització de polítiques públiques concretes”.

Seguint el mateix document de l'ACM, “la constitució dels consorcis també ha obeït al que s'ha considerat una “moda” imperant en moltes administracions públiques consistent a “externalitzar” la prestació dels serveis públics utilitzant ens instrumentals amb variada personalitat jurídica sotmesa indistintament al règim jurídic públic o privat sota la percepció, no sempre contrastada, d'una major eficàcia i eficiència”.

Per tant, no ens estendrem en el nostre argumentari, clarament és una línia política de l'equip de govern, en la que nosaltres no hi combreguem, perquè, al nostre entendre, aquest consorci sembla que només s'hagi concebut per atendre les necessitats empresarials i que un dels objectius és crear un ens que gestioni els polígons i en promoció la incorporació d'empreses. Aquest objectiu podria semblar que és una



estratègia per millorar les taxes d'atur i crear ocupació, però, després d'alguna reunió amb empresaris i conèixer la seva visió de la comarca en pocs anys, pronostiquen que cada cop hi haurà més empreses, però hi haurà menys llocs de treball, per tant, problemes greus d'atur.. Especialització, tecnificació de la indústria, que farem amb la gent no qualificada? Els obligarem a marxar de la seva ciutat?... L'empresa oferirà formacions en diferents àmbits, però això ens sona una mica a la privatització de l'ensenyament i tindrem uns instituts que les empreses formaran elles mateixes als seus treballadors, impedit doncs la llibertat d'escollir els estudis i inclús de poder canviar de feina en algun moment perquè les empreses també competeixen entre elles. pensem que és un model de comarca que no s'escau amb el que nosaltres ens agradaria, perquè no oblidem que tenim una comarca rural, no una mena de Silicon Valley.

En primer lloc, i pel que fa a les finalitats del Consorci, trobem a faltar referències a la formació ocupacional destinada concretament als aturats i aturades de llarga durada.

Per altra banda, pel que fa a la composició de la Junta General, la representació dels partits de l'oposició hauria de correspondre's a un representant de cada partit amb representació tant a l'Ajuntament com al Consell Comarcal; d'aquesta manera assegurem la transparència, el control, l'eficiència i l'eficàcia del nou consorci. A més, en ser un ens en què hi participen Ajuntament i Consell comarcal, ens locals i comarcals en què tots els partits hi tenen representació, és lògic que també li tinguin en un consorci públic.

Pel que fa a la Junta Territorial, el text que s'hi refereix no deixa clar el nombre de persones que la formen i com es farà el repartiment entre àmbit públic i àmbit privat.

A part queden les atribucions que se li atorguen a la presidència, excessives al nostre entendre, sobretot les referents a hisenda i recursos humans, i que tenen per objectiu evitar que siguin debatudes i votades per la Junta General. Per a nosaltres, aquestes atribucions haurien de ser de la Junta General, fet que pot comportar més convocatòries de reunions (de forma bimensual, per exemple), però que garantiria la transparència, l'eficàcia i l'eficiència del nou ens.

En aquest mateix sentit van les nostres consideracions sobre el Consell de Direcció. Per a nosaltres l'assistència dels regidors i consellers comarcals hauria de ser-hi obligatòria per tenir també representació política i no només tècnica, com a contrapunt i garants de la gestió pública dels recursos i més si no formen part dels partits que dominen les institucions. Malgrat aquesta màxima, vam fer aportacions al respecte per mirar d'incloure d'alguna manera aquesta idea, i bé, s'ha canviat el redactat i ens n'alegrem.

Pel que fa a la gerència, és un model que no compartim. Per altra banda, pensem que no té sentit crear una nova figura gerencial, mentre es buida de contingut part de l'Ajuntament d'Olot i del Consell Comarcal; només ho entendríem pel volum de les operacions a realitzar, com pot ser a l'Ajuntament o al CC, però no pas en un ens consorcial que és escissió d'aquestes dues administracions. A més, no s'explica quin nivell administratiu tindrà el gerent ni se'l descriu competencialment ni les funcions de personal que tindrà, fet que suposa a la pràctica ser una persona de recursos humans. Com tampoc s'estableix el percentatge d'aportació dels dos ens que es consorcien, Ajuntament i Consell Comarcal. Correspondrà a les actuals partides de les regidories i àrees corresponents? A partir d'aquí, com s'establirà el pressupost propi del nou ens, tenint en compte que les aportacions més importants seran d'aquestes dues institucions?

Com tampoc estem d'acord en la possibilitat de la creació per part del nou ens de societats mercantils, fet que desaconsella la normativa que hem consultat sobre consorcis, com ara el document de l'ACM. En aquest document s'explica que aquestes societats mercantils compliquen molt la gestió, sobretot econòmica i financera, dels consorcis.

Pel que fa la plantilla, de nou hi ha vaguetat en les xifres. Suposem que s'hi



incorporarien les plantilles actuals de l'IMPO i la part del CC, però en l'article no hi ha topall a la contractació i molt ens temem que es contractaria plantilla depenent de subvencions, per tant per obres i serveis o laborals, forma de contractació a la qual ens hi oposem. També utilitzen el concepte de singularitat que no entenem perquè no es descriu. Caldria definir-lo i establir que la Junta General és l'òrgan competent per aprovar o no aquesta contractació.

Vostès són a govern tenen una línia ideològica concreta, uns projectes concrets i unes maneres d'entendre la realitat concretes, però nosaltres tenim punts de vista equidistants, i aquest n'és un. Aprovar aquests estatus voldria dir acceptar aquest model de promoció econòmica, i, com entendran, no el compartim, per tant, el nostre vot serà negatiu.

Intervé el Sr. Quintana, en representació del grup municipal ERC. El nostre grup, ja em sembla que en aquest Ple en vàrem parlar i també al Consell Comarcal de la Garrotxa ho hem fet, sempre ens hem expressat favorables a aquest consorci, a aquest projecte, nosaltres ho entenem a part del formalisme de les bases del consorci com un projecte. I ens sembla interessant i molt adient que Olot i la comarca i la comarca i Olot, en totes les coses que es creguin oportunes, anem conjuntament, anem de la maneta; som una comarca petita, tant per habitatge com per territori em sembla que no té sentit que moltes polítiques no les fem, que les intentem fer anant tots a una, que ens sembla que això és una miqueta el que el futur ens demana a nosaltres. A part d'aprovar els estatuts el que ens interessa és que aquesta eina sigui útil, fins i tot sigui una mica ambiciosa en el bon sentit de la paraula, que em sembla que com a comarca i Olot al capdavant, al costat o on faci falta, és una comarca que pot tenir moltes possibilitats en el futur, i a nosaltres això el que ens interessa és que l'eina sigui –com diu el seu nom dinàmica– ambiciosa i creativa i sigui una cosa positiva per a tothom.

Intervé el Sr. Vayreda. Només per fer alguns aclariments.

Agrair a tots els grups, especialment a OeC i ERC les aportacions i que hi votin a favor.

El que deia el Sr. García dels sindicats, nosaltres anem fent reunions amb els sindicats, jo em reuneixo amb ells, sempre amb el representant de comarques de Girona, i anem mantenint reunions. Però en tot cas, també coincideixo amb vostè, a vegades l'organització d'aquests mateixos sindicats a la comarca és complicada, i de vegades hi ha actors, com pot ser ADAD40 que potser ens aporta molt més en determinats moments, que sindicats que potser van amb estratègies més a nivell de país, i no tan concentrades en temes de la comarca. Però la voluntat és incorporar-los i que si volen treballar, ho farem.

En quant al Sr. Rubió els comentaris que feia, potser només aclarir el tema de la gerència; la gerència actual de Dinàmig, de fet funcional, ja que l'ocupa una persona que de fet era l'anterior gerent de l'Institut Municipal de Promoció, que es va fer en un procés de selecció extern i que ella va ser qui els tècnics externs varen considerar que era la persona més adequada. No plantegem una nova gerència, sinó que en principi la proposta que farem a la Junta és que la gerent actual continuï fent aquesta tasca. Sempre, si es fixen en molts consorcis, en els tres casos seran personal dels mateixos consorcis; per tant, no es planteja –almenys en aquest mandat i aquest equip de govern– incorporar cap gerència més, sinó buscar entre els treballadors dels diferents sectors; en aquest cas va ser la gerent de l'IMPO, que pugui assumir aquesta gerència, com està fent ara i com ha fet al Consorci de serveis socials i com ha fet també el Consorci SIGMA.

I en quant al tema de model, és evident, però en tot cas, aquí estem discutint si volem anar junts o volem anar separats, perquè en tot cas, jo si no els agrairia que ens expliquin vostès quin model tenen, si no és un consorci, de quina manera podem aconseguir que els ajuntaments, el Consell Comarcal, puguem treballar de forma



conjunta. Si vostès diuen que hi ha altres fórmules, almenys els serveis jurídics de la casa, i a nivell tècnic, ens han dit que és la més adequada, i aquest és una mica el debat, independentment dels detalls que els podem discutir, la lletra petita. Al final és discutir si com a comarca vostès estan d'acord en que anem junts tots els ajuntaments i tots els actors, o cadascú fa el que li sembla, com hem fet els darrers trenta anys; que és una mica, sí que hi ha acords, però es tracta de treballar de forma plegada. I per això jo els hi deia: aquesta mirada una mica a vol d'ocell, perquè de vegades ens quedem en les coses més petites, i el concepte més de model, jo crec que és el que haurien de plantejar, entenent que cada grup té les seves particularitats.

Per tant, en tot cas, agrair als dos grups les aportacions, i que sigui un consorci que espero en el futur, que hi hagi les diferents administracions, puguin fer molt bona feina.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 17 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 1 OeC) i 3 en contra (CUP).

9.1. - INICIAR ELS TRÀMITS DE DISSOLUCIÓ I POSTERIOR LIQUIDACIÓ DE L'ORGANISME AUTÒNOM IMPO

Núm. de referència : X2016016913

Núm. expedient: SG11201600009

Vista la proposta d'aprovació inicial de la creació i la constitució del consorci DinàmiG, "Agència d'Innovació i Desenvolupament de la Garrotxa", entre l'Ajuntament d'Olot i el Consell Comarcal de la Garrotxa, amb la finalitat que impulsi el desenvolupament local i la promoció econòmica i social del territori, la promoció de l'ocupació i les polítiques actives d'ocupació.

Atès que aquest ens vindrà a substituir altres ens en funcionament com poden ser: l'Institut Municipal de Promoció d'Olot (organisme autònom local de l'Ajuntament d'Olot) i la Fundació Garrotxa Líder.

Atès que segons l'apartat 2 de la disposició addicional de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local, en la redacció donada per la Llei 27/2013 de 27 de desembre de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, preveu la dissolució de les entitats depenents dels ens locals.

El President de la Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Iniciar els tràmits de dissolució i liquidació de l'IMPO, Institut Municipal de Promoció de la Ciutat d'Olot.

Segon.- Notificar aquest acord al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Presenta la proposta el Sr. Vayreda. És un punt lligat amb l'anterior, proposem iniciar aquests tràmits per dissoldre i després liquidar l'IMPO. Es tracta d'un procés que és evident que no serà ràpid, que durarà en el temps, que portarà segurament durant uns mesos, o durant un temps, mantenir el Consorci DinàmiG i també és l'organisme IMPO –per qüestions legals, per temes de subvencions– però sí que mica en mica anirem reduint l'activitat per acabar dissolent-lo, que és el que tocaria.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. És una pregunta que suposo que estarà ben resolt, però és el fet d'aquesta separació de l'IMPO i la creació del nou organisme, com afecta els treballadors. Suposo que el tema dels drets de tots aquests



treballadors que estan en l'organisme que finalitza, queden prou garantits en aquest sentit.

Respon el Sr. Vayreda. Sí, evidentment, no pot ser d'altra manera, no només per voluntat sinó perquè la llei ens hi obliga; hem de respectar sempre tot el que són els drets bàsics: horaris, sous... El plantejament que ens han fet des dels serveis tècnics, és que els treballadors de l'IMPO passaran a ser treballadors de l'Ajuntament, i l'Ajuntament llavors els traslladarà al Consorci. No sé exactament, si no la Secretària ho pot aclarir amb més detall, però aquest seria una mica el camí: primer passen a l'Ajuntament, com que dissolem l'organisme autònom, van a l'Ajuntament, i l'Ajuntament llavors els adscriu al consorci Dinàmig, tothom evidentment amb les condicions que té ara.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 17 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 1 OeC) i 3 en contra (CUP).

10.1. - APROVAR LES FESTES LOCALS PER A L'ANY 2017

Núm. de referència: X2016016901

Núm. expedient: RH182016000004

Vista la petició de la Conselleria de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya relativa a l'assignació de les Festes Locals per a l'any 2017, consultats els agents socials que figuren en el present expedient, vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa del Ple General de l'Ajuntament d'Olot**, proposa al Ple l'adopció del següent acord:

ASSIGNAR les dues Festes Locals de la Ciutat d'Olot per a l'any 2017 pels dies:

- Dijous 7 de setembre de 2017.
- Divendres 8 de setembre de 2017.

Presenta la proposta el Sr. Berga. De fet és curiós que aquest tema l'expliqui el regidor de Festes, però em toca aquest any, per primera vegada. És proposar els festius de l'any que ve, que els olotins els farem a les Festes del Tura.

Ens trobàvem amb una situació curiosa, que era el fet que si els festius els posàvem en divendres i dissabte, és a dir, els dies 8 i 9 de setembre com s'acostuma a fer, haurien coincidit quatre dies seguits festius a la ciutat; això és una cosa que és poc recomanable des del punt de vista del comerç—del comerç d'alimentació, sobretot aquest tipus—, tenir el comerç tancat durant quatre dies no és gens recomanable, la gent acaba marxant a comprar a fora. I per tant la proposta que vàrem fer, va ser de fer els festius els dies 7 i 8 de setembre, és a dir, el dijous i el divendres de la primera setmana de setembre; el dissabte seria laborable —per tant el comerç podria obrir— i després el diumenge festiu, i el dilluns que seria l'Onze de Setembre. Per tant serien dos festius, un laborable i dos festius.

Feta aquesta proposta a vint-i-dues entitats, que són les que cada any consultem —partits polítics, sindicats, associacions que participen a les Festes del Tura, de comerç, etc. — totes han respost, vint-i-una aproven aquesta proposta, entre els vint-i-u tots els nostres grups, per tant aquesta sí que puc garantir que l'aprovem per unanimitat. Ningú ens ha deixat sense resposta, i només l'Associació de Comerciants, proposa que el segon festiu, que un fos per Festes del Tura i l'altre fos per Sant Lluç, el dimecres 18 d'octubre. És veritat que aquest any es podria fer aquest intent, però tindria poc sentit si no estiguessin disposats a donar-li continuïtat en el futur, per tant,



per això ens n'hem anat a aquesta proposta.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Un petit comentari, abans he parlat de la visió dels treballadors, vostè ha fet esment que si hagués caigut en dissabte hauria perjudicat el comerç, i no es té en compte que alguns col·lectius si hagués estat així, també surten perjudicats; n'hi ha alguns que pel seu conveni, si tenen un còmput de jornada laboral anual sí que es compensa, perquè aquest dia el recuperarien –si no treballen el dissabte– però encara hi ha convenis, per desgràcia, que no és així. Llavors aquest dissabte en posar-lo com a festa local, aquestes persones tindrien un dia festiu menys i per tant treballarien vuit hores més a l'any. Quan parlem a vegades d'aquesta visió també dels treballadors, en totes les coses, acaben finalitzant en aspectes, no diré tan petits, perquè treballar un dia més o menys a l'any també té la seva importància, però és per posar un exemple del que parlava abans.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 20 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

11.1. - MODIFICACIÓ PRESSUPOST IMEJO 2016

Núm. de referència : X2016016869
Núm. expedient: CPG3201600002

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Modificar el Pressupost de l'Institut Municipal d'Educació i Joventut d'Olot en funció dels següents orígens i aplicacions de fons:

-Orígens de fons:

16.500.3261.46501 R15 Aportació CCG – Transport escolar no obligatori
5.555,95 euros

-Aplicacions de fons (Ordinari):

16.500.326.226993 "Projectes EME"
5.555.95 euros

Segon.- Exposar al públic la modificació proposada pel termini que fixa la normativa vigent, cas que en aquest termini no hi hagi cap tipus de reclamació i/o suggeriment s'entendrà definitivament aprovada.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 12 vots a favor (9 CiU, 3 PSC) i 8 abstencions (4 ERC, 3 CUP, 1 OeC).

11.2. - MODIFICACIÓ PRESSUPOST IMPO 2016

Núm. de referència : X2016016875
Núm. expedient: CPG3201600003

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:



Primer:- Modificar el Pressupost de l'Institut Municipal de Promoció d'Olot vigent en funció dels següents orígens i aplicacions de fons:

ORIGENS DE FONTS		
16.20013.432.226998	Activitats d'estiu	213,20
16.20014.4311.2269915	Fira 1r.de Maig	638,52
16,20014,4311,2269920	Mercat, parades i atraccions	242,25
16.20014.4311.2269917	Fira Sant Lluc	420,00
16.20014.4311.2269918	Fira orígens	200,00
16.20014.4311.2269919	Fira Pessebre	860,00
16.20014.4312.2269927	Mercat artesanía	53,30
16.20030.430.2269925	Ocupació	500,00
16.20020.430.2269922	Emprenedoria	500,00
16.200.430.227992	Gestió via pública	300,00
16.20030.430.2269933	Despeses no subv. PTB	771,20
16.20015.430.2269931	Desp.no subv.PANP	1.358,63
16.20030.430.2269932	Desp. No subv. Prog. RMI	2.072,41
16.20020.433.2269928	Guies Empresa	2.000,00
16.20020.430.480007	Convenis Emprenedoria	3.000,00
		13.129,51
APLICACIONS DE FONTS		
16.200.430.13001	Serveis extraordinaris	3.927,27
16.20015.430.131006	R15 Retrib.pers. Temp PTB D	771,20
16.20015.430.131004	R15 Pers.Temp. Prog. PANP	1.358,63
16.20015.430.131008	R15 Pers. Temp PRMI	2.072,41
	Conveni ACO Suport millora	5.000,00
		13.129,51

Segon.- Exposar al públic la modificació proposada pel termini que fixa la normativa vigent, cas que en aquest termini no hi hagi cap tipus de reclamació i/o suggeriment s'entendrà definitivament aprovada.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 12 vots a favor (9 CiU, 3 PSC) i 8 abstencions (4 ERC, 3 CUP, 1 OeC).

11.3. - MODIFICACIÓ PRESSUPOST 2016

Núm. de referència : X2016016933
 Núm. expedient: CPG32016000004

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

1r.) Modificar el Pressupost Municipal vigent en funció dels següents orígens i aplicacions de fons:

APLICACIONS DE FONTS:	
Ordinari:	
16.141.160.2100003 Neteja Lleres	15.375,00



16.400.3331.212000 "Conserv. Edif. Culturals	9.000,00
16.500.323.212000 "Conserv. Edif. Ensenyament	16.300,00
16.130.920.220000 "Material oficina"	2.600,00
16.120.920.220021 "Administració electrònica"	22.529,60
16.142.1511.221990 "Mat. Tècnic brigada i serv. auxiliars	32.021,44
16.142.133.221991 "Senyalització vies públiques"	1.815,00
16.130.920.226040 "Defensa jurídica i gestoria"	13.300,00
16.100.912.226992 "Ciutat dels detalls"	13.000,00
16.140.1510.227061 "Serv. Ext. (suport urbanístic)"	20.955,12
16.330.340.410000 "IMELLO"	13.849,06
16.400.330.410000 "IMCO"	19.000,00
16.500.320.410000 "IMEJO"	48.124,83
16.130.311.465000 "Aportació específica CCG"	670,00
16.100.922.46600 "Aport. Associació Municipis"	2.815,64
16.400.334.480020 "Convenis activitats ciutadanes"	24.500,00
Aportació Consorci Acció Social (ed.social Estiu)	8.116,00
Inversions:	
16.700.1721.63301 "Estalvi energètic"	6.110,11
16.140.1510.64001 "Plànols i projectes"	6.000,00
Conveni Club Futbol Sant Roc	59.590,26
TOTAL APLICACIONS DE FONTS	335.672,06

ORÍGENS DE FONTS:	
Ordinari:	
16.140.1510.13002 "Altres remun.lab. urb."	27.181,00
16.110.920.16000 "Assegurances socials"	150.000,00
16.600.2312.227998 "Prestac. Serv.Acció Social"	8.116,00
16.160.924.480003 "Convenis barris"	3.500,00
Inversions:	
16.330.34421.63204 "R15 Instal.esp. (camps futbol)"	21.000,00
Generació d'ingressos:	
16.11301 "Impost béns immobles (Ex.tancats)"	125.875,06
TOTAL ORIGENS DE FONTS	335.672,06

2n.) Exposar al públic la modificació proposada pel termini que fixa la normativa vigent, cas que en aquest termini no hi hagi cap tipus de reclamació i/o suggeriment s'entendrà definitivament aprovada.

3r.) Donar compte de l'aplicació de part del superàvit aplicable de l'IMCO de la liquidació de 2015: 18.000,00 euros a la inversió financerament sostenible : 16.400.333.64004 "Projecte taxació elements patrimonials culturals".

Presenta les tres propostes conjuntament la Sra. Torras. Primerament abans d'entrar en la modificació de crèdit proposem la modificació de pressupost del IMEJO per un import de 5.555,95 i de l'IMPO per un import de 13.127,51 euros (error de 2 euros),



que no són altra cosa que ajustos fets des dels serveis tècnics de l'Ajuntament dins dels seus mateixos pressupostos, tenen la relació detallada a l'acta del Ple.

I també donar compte de l'aplicació de part del superàvit de l'IMCO de la liquidació del 2015 per un import de 18.000 euros que varem deixar pendent en el Ple del mes d'Abril i que destinem a "projecte de taxació elements patrimonials culturals".

Ara sí que entrarem en la Modificació de Crèdit. Bàsicament aquesta modificació es molt tècnica i la major part és per dotar amb més diners partides que ja teníem en el pressupost i que han quedat curtes.

L'import de la modificació es de 335.672,06 euros, la part corresponent a ordinari és de 263.971,69 euros i la part de inversions 71.700,37 euros.

Del pressupost d'ordinari tenim uns ajustos, canvis de partides per un import total de 38.737 euros i del de inversions un canvi de partida per un import de 21.000 euros. Aquests 21.000 euros són uns diners que ja teníem reservats dins la partida destinada a camps de futbol i que passem de capítol 6 a capítol 7 per poder liquidar juntament amb una aportació de 38.590,26 els costos de la gespa artificial del Club de futbol Sant Roc.

Destaquem de l'aportació que fem al IMEJO, l'import corresponent a l'obertura de la Llar d'Infants de Sant Miquel, per un import de 29.599,83 euros. I de l'aportació al IMELLO el cost de la gestió dels camps del Morrot per un import de 13.849,06 euros, les dues corresponents a un trimestre, fins a 31 de desembre.

Augmentem amb 15.375 euros la partida de Neteja de Lleres per fer front a les despeses ordinàries dels operaris dels tallers ocupacionals, partida que ha quedat curta al fer-se més activitat.

Augmentem en 12 operaris intervindran en la millora dels espais verds públics del barri vell, el riu Fluvià i el volcà Montsacopa i 11 operaris més intervindran en el manteniment i millora de la via pública del barri vell.

Augmentem la partida de convenis activitats ciutadanes en un import de 21.000 euros també per dur a terme més activitats.

I finalment dotem amb 22.529,60 euros la partida de administració electrònica de l'Ajuntament.

A Orígens de fons, 150.000 euros de Seguretat Social que a dia d'avui ja es confirma com a sobrant i 125.875,06 euros de l'expectativa d'expedients tancats de les revisions de l'IBI.

Per qualsevol altra partida que vulguin comentar estem a la seva disposició

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Votarem a favor, de totes maneres voldria fer una consideració: en les partides en les quals es destinen aquestes recursos no n'hi ha cap que estigui recollida en el PAES, que hem aprovat ara fa quatre dies. Tenim un PAES que és molt ambiciós, on està molt detallat i consta la seva corresponent partida econòmica, i ens semblaria que en cap modificació de crèdit, i sobretot, com que és ara que hi ha gairebé 125.000 euros de majors ingressos, de tenir sempre en compte el PAES i dedicar-hi una part quan sigui oportú, en aquestes modificacions de crèdit.

Per tant em sembla que en les prioritats –ja sé que les necessitats són infinites i s'ha d'acabar prioritzant– però ens sembla que el PAES hauria d'entrar ja en la preocupació del govern d'aquest Ajuntament.

Intervé la Sra. Descals, en representació del grup municipal CUP. Com sempre diem, nosaltres continuem pensant que sempre és millor ajustar el màxim possible el pressupost que no pas anar fent modificacions. Això no vol dir que no estiguem d'acord en algun dels canvis que s'hi proposen, però repetim que caldria ajustar el pressupost inicialment.

Intervé el Sr. Gómez, portaveu del grup municipal ERC. Nosaltres també reiterem el



que diem en aquestes modificacions de pressupost: entenem que el dia a dia municipal genera elements sobrevinguts i que de vegades anem sumant, sumant, i acabem sumant una quantitat important; en aquest cas parlem en el pressupost municipal de 335.000 euros, que no està malament, i que evidentment, qui està gestionant el govern té l'obligació d'intentar treure els diners com sigui, per això que comentava la regidora, sobre l'ampliació de l'adaptació per neteja de lleres; o potser ha caigut una teulada i s'han de conservar millor els edificis culturals amb 9.000 €, o els edificis d'ensenyament, perquè ha passat no sé què, aquests 16.300 €.

És clar, a nosaltres això, en el dia a dia se'ns escapa, i entenem que vostès ho gestionen com bonament poden i per tant han d'obtenir els diners de les partides que estan per sobre del que finalment s'acaba adjudicant.

Com deia el Sr. García, això de vegades dona poc joc, però no estaria de més en aquests casos que potser hi ha un superàvit, per exemple en la gestió de l'IBI, començar a pensar no només en el PAES sinó en altre tipus de plans que tenim endegats i que no acabem de veure en aquesta gestió del pressupost; no tant anual sinó del dia a dia, o fins i tot mensual, no acabem de veure l'aplicació del PAES. O la intenció per exemple, de posar aportacions al Pla de Mobilitat Urbana, o al PIAM de Sant Miquel, que sempre venim reiterant. O per exemple veiem, que ja hi estem d'acord que s'ha de tancar el tema de la gespa artificial de Sant Roc, però també hauríem de començar a pensar que potser hi ha una sèrie d'actuacions previstes en el Pla d'Instal·lacions Esportives Municipals, que arriben amb molt de temps, i que segurament no acabem de saber encaixar en el pressupost anual, però tampoc no acabem de pensar-hi en aquestes partides mensuals.

Ja ho entenem, i com que hi ha unes necessitats sobrevingudes, potser no tenim temps de pensar en els plans globals.

I per això, com que segurament si nosaltres estiguéssim governant, ens trobaríem amb una situació semblant, donem un vot de confiança i ens abstenim.

Intervé l'Alcalde. Crec que hi ha poques coses més a afegir, al final el dia a dia ens acaba marcant moltíssim.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 12 vots a favor (9 CiU, 3 PSC) i 8 abstencions (4 ERC, 3 CUP, 1 OeC).

Intervé l'Alcalde. Els agraeixo aquestes abstencions.

12.1. - APROVAR ELS PREUS PÚBLICS DE LES ACTIVITATS MUSICALS QUE ES DURAN A TERME DE SETEMBRE A DESEMBRE 2016

Núm. de referència : X2016016824
Núm. expedient: CPG62016000014

L'Institut Municipal de Cultura d'Olot programa les activitats musicals que es portaran a terme de setembre a desembre de 2016.

Amb aquesta finalitat i d'acord amb el previst als articles 41 i següents del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), es fa necessari aprovar el preu públic corresponent.

Considerant que d'acord amb l'article 47 del TRLRHL, els ajuntaments no poden delegar l'aprovació dels preus públics als seus organismes autònoms si aquest no cobreix el cost del servei.

Donat que el preu públic no cobreix el cost del servei.



Vist la regulació dels preus públics que es conté en l'ordenança de preus públics aprovada per l'Ajuntament.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Formular proposta d'aprovació dels preus públics corresponents a activitats musicals que es detallen a continuació:

DATA	ESPAI	ESPECTACLE	PREU	ANTICIPADA
01/10/16	EL TORIN	EDUARD CANIMAS	10 €	8 €
02/10/16	EL TORIN	SHARAZAN	5 €	5 €
07/10/16	TEATRE	JOAN MARIA RIERA	12, 10, 7, 5 €	10, 8, 5, 3 €
08/10/16	TEATRE	ROGER MAS	15, 12, 10, 7 €	12, 10, 7, 5 €
15/10/16	EL TORIN	JONAH SMITH	10 €	8 €
22/10/16	EL TORIN	PAULA VALLS	10 €	8 €
23/10/16	TEATRE	CONCURS MARIA CANALS	8 €	6 €
29/10/16	EL TORIN	LES AMIS DE BRASSENS	10 €	7 €
11/11/16	EL TORIN	JOHN CARTER TRIO	15 €	12 €
13/11/16	EL TORIN	BLUE MOON	5 €	5 €
03/12/16	TEATRE	TERAPIA DE SHOCK	12, 10, 8, 6 €	10, 8, 6, 4 €
04/12/16	EL TORIN	QUE TAL	5 €	5 €
30/12/16	TEATRE	CONCERT DE NADAL	18, 15, 10, 7 €	15, 12, 10, 7 €

Segon.- L'Ajuntament d'Olot assumeix, a través dels pressupost de L'Institut de Cultura d'Olot el dèficit que produeixen les activitats proposades.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 19 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 3 CUP) i 1 abstenció (OeC)

12.2. - APROVAR ELS PREUS PÚBLICS DE LES ACTIVITATS D'ARTS ESCÈNIQUES QUE ES PORTARAN A TERME DE SETEMBRE A DESEMBRE 2016

Núm. de referència : X2016016845

Núm. expedient: CPG62016000015

Vist que l'Institut Municipal de Cultura d'Olot programa les activitats d'Arts Escèniques que es portaran a terme de setembre a desembre de 2016.

Amb aquesta finalitat i d'acord amb el previst als articles 41 i següents del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), es fa necessari aprovar el preu públic corresponent.

Considerant que d'acord amb l'article 47 del TRLRHL, els ajuntaments no poden delegar l'aprovació dels preus públics als seus organismes autònoms si aquest no cobreix el cost del servei.

Donat que el preu públic no cobreix el cost del servei.

Vist la regulació dels preus públics que es conté en l'ordenança de preus públics aprovada per l'Ajuntament.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, el president de la Comissió informativa del Ple, proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Formular proposta d'aprovació dels preus públics corresponents als espectacles que es detallen a continuació:

DATA	COMPANYIA	ESPECTACLE	PREUS	EST/JUB/ATUR/TRESC	COOLTURA	JO FAIG	ALTRES	APROPA
30/09/2016	LA PERLA29, SL	DANSA D'AGOST	22/18/12/6	20/16/10/5	dte. 50%	5		8 X 3€
14/10/2016	FOCUS, SA	CAIGUTS DEL CEL	22/18/12/6	20/16/10/5	dte. 50%	5		8 X 3€
5 i 6/11/2016	ASSOCIACIÓ RIALLES	EL MÉS PETIT DE TOTS	6 i 10	NO	NO	NO	ABONAMENTS NENS: 10 € i PARES 15 €	NO
10/11/2016	AC LANTANA SIFASOL	ESPHERES	10	9	5	5		8 X 3€
24/11/2016	TALEIA CULTURA, SL	VENUS I ADONIS	15	12	8	NO	NO	NO 20 PAX
17/12/2016	CIRCO EIA, SCP	IN TARSI	15/12/10/3	14/11/6/3	dte. 50%	5	>12 ANYS 10/8/5/3	3€

Segon.- L'Ajuntament d'Olot assumeix, a través del pressupost de l'Institut de Cultura d'Olot el dèficit que produeixen les activitats proposades.

Presenta la proposta la Sra. Torras. Portem a aprovació els preus públics del Institut de Cultura de les activitats musicals i d'arts escèniques que portaran a terme de setembre a desembre del 2016

Donat que el preu públic no cobreix el cost del servei, l'Ajuntament assumeix a través del pressupost de cultura el dèficit que produeixen les activitats proposades.

Tenen els preus en la proposta del Ple.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Nosaltres com és habitual ja en aquest punt, sou conscients que ens abstenim, perquè estem defensant la tarifació social. Com vaig dir en el Ple del mes passat, presentarem una moció per veure la possibilitat que l'Ajuntament d'Olot entri en aquesta dinàmica de tarifació social, i per tant, màxim al proper Ple, ja els avanço, que presentarem una moció amb aquesta intenció.

Intervé la Sra. Descals, en representació del grup municipal CUP. Només voldríem



tornar a recordar i com sempre férem que es parlin de preus públics, la pràctica de la tarifació social, per tal que sigui una realitat en els preus públics de la ciutat.

Intervé l'Alcalde. Perquè no me'n descuidi, recordin que l'1 de setembre farem el proper Ple, no sé si vostè vol l'1 de setembre o el 29 de setembre per portar-nos la moció; però sí que hi haurà un Ple, que quan vàrem fer la planificació anual dels plens vàrem fixar per a l'1 de setembre i que em penso que la secretària d'Alcaldia els ho ha fet arribar.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 19 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 3 CUP) i 1 abstenció (OeC).

13.1. - MPOUM-44. AJUST LÍMIT SUD-OEST DE L'EQUIPAMENT "EL CARME".-
Proposant aprovar provisionalment

Núm. de referència : X2016005185
Núm. expedient: UPL12016000002

Vist que el Ple de l'Ajuntament de data 19 de maig 2016 va adoptar, entre d'altres, l'acord inicialment l'expedient de Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal 44 d'ajust del límit sud-oest de l'equipament "El Carne".

Vist que la referida modificació es va exposar al públic pel termini d'un mes amb la inserció del corresponent edicte al Butlletí Oficial de la Província de Girona núm. 106 de 3 de juny de 2016, al Diari de Girona, al tauler d'anuncis de la corporació i al web de l'Ajuntament.

Vist que durant el període d'exposició al públic no s'han presentat escrits d'al·legacions.

Vist el que disposen els articles 85 i 96 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer; i l'art. 117 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa de Territori i Medi Ambient** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal 44 d'ajust del límit sud-oest de l'equipament "El Carne".

SEGON.- TRAMETRE l'expedient (per duplicat exemplar) juntament amb el corresponent suport informàtic als Serveis Territorials d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya per a la seva aprovació definitiva, si procedeix.

Presenta la proposta el Sr. Gelis. Aquest punt ja ha passat pel Ple del dia 19 de maig, vàrem fer una primera aprovació inicial, s'ha fet el període d'exposició al públic pel termini d'un mes, i no s'ha presentat cap al·legació, per tant el que proposem és aprovar provisionalment aquest punt, i portem tot l'expedient per a la seva aprovació definitiva als Serveis Territorials d'Urbanisme del Departament de Política Territorial. Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 20 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 3



CUP, 1 OeC).

**14.1. - MPOUM-43 SECTOR 4 SUD BATET - LA VILA. ZONA
D'INFRASTRUCTURES DELS SERVEIS URBANÍSTICS 5.1 NOU DIPÒSIT
MUNICIPAL D'AIGUA- aprovació provisional**

Núm. de referència : X2015022302

Núm. expedient: UPL12015000006

Vist que el Ple de l'Ajuntament de data 17 de març de 2016 va adoptar, entre d'altres, l'acord d'aprovar inicialment l'expedient de Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal en el sector 4 de Sòl urbanitzable delimitat de Batet-La Vila, per crear la zona d'infraestructures dels serveis urbanístics amb la clau 5.1 Nou dipòsit municipal d'aigua.

Vist que la referida modificació es va exposar al públic pel termini d'un mes amb la inserció del corresponent edicte al Butlletí Oficial de la Província de Girona núm. 65 de 6 d'abril de 2016, al Diari de Girona, al tauler d'anuncis de la corporació i al web de l'Ajuntament.

Vist que durant el període d'exposició al públic no s'han presentat escrits d'al·legacions.

Vist que simultàniament al termini d'informació pública es va sol·licitar informe al Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa en data 26 de març de 2016, a l'Agència Catalana de l'Aigua en data 31 de març de 2016, a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental de la Generalitat de Catalunya en data 31 de març de 2016.

Vist que s'ha emès informe favorable per part de l'Agència Catalana de l'Aigua. Per part del Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa s'ha emès informe favorable amb condicions. I l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental de la Generalitat de Catalunya ha emès informe favorable constatant que l'expedient no ha d'esser objecte d'avaluació ambiental estratègica, senyalant unes condicions que s'incorporaran a l'expedient.

Vist el que disposen els articles 85 i 96 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer; i l'art. 117 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.

Vist l'expedient administratiu i antecedents corresponents, **el President de la Comissió Informativa de Territori i Medi Ambient** proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal en el sector 4 de Sòl urbanitzable delimitat de Batet-La Vila, per crear la zona d'infraestructures dels serveis urbanístics amb la clau 5.1 Nou dipòsit municipal d'aigua.

SEGON.- TRAMETRE l'expedient (per duplicat exemplar) juntament amb el corresponent suport informàtic als Serveis Territorials d'Urbanisme del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya per a la seva aprovació definitiva, si procedeix.

Intervé l'Alcalde. És una aprovació provisional d'una modificació del POUM que ens



permetrà construir una infraestructura molt important.

Presenta la proposta el Sr. Gelis. Efectivament, es refereix al nou dipòsit d'aigua per a la ciutat d'Olot; aquest punt també va passar al Ple del 17 de març, també ha tingut el corresponent període d'exposició pública d'un mes sense cap al·legació, també hem rebut durant aquest període de temps els informes favorables del Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa, i també de l'Oficina territorial d'Avaluació Ambiental de la Generalitat de Catalunya. Vàrem sol·licitar també informe a l'Agència Catalana de l'Aigua.

Proposem aprovar-ho provisionalment i enviar-ho als Serveis Territorials de Girona per a la seva aprovació definitiva.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. En aquest cas sí que no he tingut temps d'accedir a l'expedient complet, per una mancança meva, perquè també podia haver parlat amb el Sr. Gelis, per tant el que diré ara, si m'equivoco, ho lamentaré. No sé si està previst –i si està previst res– el que demanaria és que en el tema d'il·luminació d'aquest projecte, es recollís que fos fotovoltaica, i que aquest fos un principi que s'incorporés a totes les obres noves; com poden ser els camps de futbol, si és que no està previst. Ho dic perquè si no resulta que en obres noves es farà un tipus d'instal·lacions, i per tant una inversió, i d'aquí a quatre dies, s'hauran d'incorporar les energies alternatives. Per tant em semblaria ja, començar de bon principi per fer les coses ben fetes, i si en el projecte no està recollit que fos així, demanaria la possibilitat d'incorporar-ho.

Respon el Sr. Gelis. Això no és el projecte del dipòsit, sinó que és la modificació del POUM per poder disposar dels terrenys i el pas per poder fer l'obra; quan tinguem el projecte ho tindrem en compte, sobretot en la Comissió que vàrem fer del PAES fa poques setmanes, vàrem estar comentant sobre aquesta qüestió d'energia fotovoltaica. Ho haurem de pensar bé, la inversió és molt més elevada que energia elèctrica normal i corrent.

Després hi ha un punt de l'ordre del dia que parla també d'energies renovables i en parlarem una mica. Ho tindrem en compte i en parlarem, però haurem de mesurar bé per no equivocar-nos. La inversió en energia fotovoltaica, en principi, per a punts de llum, té un cost molt elevat, si ho veiem en termes d'amortització i de cost. Però en parlarem en el seu moment, quan fem el projecte.

Intervé l'Alcalde. Només afegir que en els camps de futbol, el que són vestidors sí que hi ha una important aportació de plaques fotovoltaïques en el que són els focus d'il·luminació, crec que en això no deu ser possible per la potència que han de tenir, però les plaques fotovoltaïques que posem són molt més, que el que ens demanaven obligatòriament. I sí que hi ha una aportació important, que crec que s'ha aconseguit en gran mesura per les millores que deien en la licitació, de plaques fotovoltaïques en tots els camps del Morrot.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 20 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

15.1. - INICI EXPEDIENT EXPROPIACIÓ FORÇOSA FINCA CARRER VALLS NOUS, 1

Núm. de referència : X2016016423
Núm. expedient: URG42016000010

El Pla d'ordenació urbanística municipal, (POUM), aprovat definitivament per la



Comissió territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de 18 de juny de 2003, qualifica la finca que és objecte del present expedient com a vial, havent-se d'expropiar.

Atès que l'aprovació dels plans porta implícita la declaració d'utilitat pública dels terrenys a efectes de la seva expropiació forçosa, d'acord a l'establert a l'article 109 de la Llei d'urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010)

Atès que l'article 15 de la llei d'expropiació forçosa obliga a acordar la necessitat concreta d'ocupació i de formular la relació de béns i drets afectats,

Vist el que disposen els articles 13-21 de la Llei d'expropiació forçosa de 16 de desembre de 1954 i 109 de la Llei d'urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010).

Vist el que disposa l'article 15 de la Llei d'Expropiació Forçosa, **el regidor delegat de l'Àrea de Territori i Medi Ambient**, proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer.- Declarar necessària l'ocupació de la finca situada al carrer Valls Vells , 1, per l'aprovació del Pla d'ordenació urbanística municipal, (POUM), aprovat definitivament per la Comissió territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de 18 de juny de 2003:

DESCRIPCIÓ DE LA FINCA:

La finca en qüestió és:

URBANA: Casa senyalada de número 1 del carrer Valls Nous d'aquesta ciutat, composta de planta baixa i tres pisos. Amida una superfície de cent quaranta-un metres amb setanta-cinc decimetres quadrats, equivalents a tres mil set-cents cinquanta pams, setanta dècimes de pam quadrats. Limita: al front, Oest, en una línia de deu metres, seixanta centímetres amb el carrer Valls Nous; per la dreta entrant, Sud, Raimon Francès; per l'esquerra, Nord, en línia de quinze metres, amb el carrer de la Proa; i per l'esquena, Est, amb el carrer Cendrada.

La finca està inscrita al Registre de la Propietat d'Olot, al tom 1161, llibre 421 d'Olot, foli 4, finca , inscripció 6ª, on hi figura lliure de càrregues i de gravàmens.

Te la referència cadastral 8102401DG5780S0001JT.

TITOL:

Pertany a les senyores Anna Maria i Carme Sau Miràngels, per meitats indivises. El 25% cadascuna, per títol d'herència, segons escriptura autoritzada pel notari d'Olot, senyor Manuel Faus i Pujol, el trenta de novembre de mil nou-cents vuitanta-quatre i el 25% cadascuna, per títol d'herència, segons escriptura autoritzada pel notari d'Olot, senyor Manuel Faus i Pujol, el disset d'agost de mil nou-cents noranta-tres.

AFECTACIÓ URBANÍSTICA:

Es troba afectada com a vial pel vigent Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona el dia 18 de juny del 2003 i publicada aquesta aprovació al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4.061 del dia 2 de febrer del 2004.

Segon.- Formular i aprovar la relació de béns i drets afectats per l'execució del Pla d'ordenació urbanística municipal, (POUM), aprovat definitivament per la Comissió

territorial d'Urbanisme de Girona en sessió de 18 de juny de 2003.

Tercer.- El pagament d'aquesta expropiació s'efectuarà de la següent manera:

- any 2016: 15.000,00€ amb càrrec a la partida “compra de patrimoni” - (16.140.1510.60903)
- any 2017: 34.000,00€ amb càrrec a la partida “compra de patrimoni” - (16.140.1510.60903)
- any 2018: 33.000,00€ amb càrrec a la partida “compra de patrimoni” - (16.140.1510.60903)
- any 2019: 33.000,00€ amb càrrec a la partida “compra de patrimoni” - (16.140.1510.60903)

Operació	Referència	Tipus	Partida	Import	Descripció	CC 1	CC 2	CC 3	CC 4	CC 5	CC 6
200220		Despeses	16140 1510 60903	15000	COMPRA DE PATRIMONI (PRESTEC: 12,5)	000	000	000	000	000	000

Pel que fa als imports dels anys 2017, 2018 i 2019 s'hauran de tenir en consideració en els avantprojectes dels pressupostos d'aquests exercicis.

Quart.- Exposar al públic l'expedient pel termini de quinze dies a comptar de la publicació del corresponent edicte en el BOP.

Cinquè Facultar l'alcaldia perquè subscrigui tots els documents que siguin necessaris per a la formalització dels precedents acords.

Presenta la proposta el Sr. Jordi Alcalde. Es tracta de la finca situada al carrer Valls Nous núm.1 que fa xamfrà amb el carrer Proa. És una finca que una part d'aquesta, està afectada per la nova vialitat que preveu del POUM 2003, que segueix la mateixa amplada que té el lateral de la Façana del Tura. Aquesta finca amb la part de sòl afectat per vialitat, és objecte de valoració en la seva totalitat perquè per poder assolir l'espai públic, cal l'enderroc de la totalitat de la finca, atès que en la seva estructura i formalització interna, no es pot “retallar” per aprofitar-ne la part no afectada.

Segons les dades cadastrals la superfície de terreny és de 137 m².

Ens hem reunit amb les propietàries de la finca i estan d'acord amb aquesta expropiació, i ja hi ha un punt d'acord econòmic previ, pel que es proposa iniciar l'expedient d'expropiació forçosa d'aquesta finca.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. És per oxigenar el barri, suposo, que es tiren a terra i quedarà un espai ampli. Evidentment hi votarem a favor. Només animem, ja vàrem fer una pregunta o un prec en el passat ple, a utilitzar l'expropiació forçosa d'alguns espais; els vàrem aconsellar o els vàrem donar la idea, d'obrir una part del parc de l'Escola Cor de Maria, que depèn de les monges, per oxigenar també aquella zona; doncs ara s'està construint un mur, potser ja fem una mica tard, però sí que és un espai que també és un espai verd, ben bé al barri – recordem que Olot només té el Parc Nou com a espai verd– els animem a provar de parlar amb els propietaris d'aquests terrenys.

Intervé la Sra. Barnadas, en representació del grup municipal ERC. Nosaltres evidentment hi votarem a favor, trobem que és molt interessant donar aire a aquest carreró que queda al final del carrer Proa. Però sí que ens agradaria remarcar la necessitat de planificació; és a dir, que sí que anem fent actuacions en un lloc i l'altre, però que el barri vell necessita una planificació, i necessita una temporalització.

I en això insistim –i segurament ens farem molt carregosos– però pensem que una



manera de transformar el barri és planificar les accions que s'hi duen a terme. I per tant és una bona acció, però convindria una planificació a llarg termini de totes les actuacions que s'han de fer al barri; no només per oxigenar aquest espai, que realment fa falta, sinó en generar-lo d'una punta a l'altra.

Intervé l'Alcalde. Jo també volia aprofundir en aquest tema. És a dir, tot i que sigui una expropiació forçosa és amb acord amb la propietat; val uns diners. Hi ha varies possibilitats d'expropiacions de llocs on segur que seria molt interessant; les disponibilitats econòmiques són les que són, precisament en aquesta casa, no un, sinó dos mandats abans ja se n'estava parlant, perquè realment és com un queixal dins un carrer que s'hauria d'obrir. Ara s'han donat les circumstàncies i per això ho hem pogut fer, i encara hem passat bastant temps intentant veure com podíem destinar aquests diners.

També agrair públicament la bona predisposició de la família Sau, en el fet que ens han donat facilitats de pagament.

La comprem per enderrocar-la, i en un futur esponjar tot aquest espai.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 20 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

16.1. - MOCIO PRESENTADA PER LA PLATAFORMA D'AFECTATS PER LA HIPOTECA DE SUPORT A LA PROPOSTA D'ACTUACIONS URGENTS I COORDINADES A TOT CATALUNYA PEL DRET A L'HABITATGE I ALS SUBMINISTRAMENTS

Núm. de referència : X2016016515

Núm. expedient: SG022016000023

Introducció

La Llei 24/2015, del 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica ha donat eines als ajuntaments per fer front als desnonaments, als talls de subministraments i per mobilitzar l'habitatge buit durant els últims mesos. El recurs amb suspensió del Govern de Mariano Rajoy, deixa sense cobertura legal l'obligatorietat dels grans tenidors d'habitatge d'oferir un lloguer social, així com la mobilització d'habitatge buit a través de la cessió obligatòria, entre d'altres. L'articulat que queda vigent obliga a l'administració (Generalitat i ajuntaments) a real·lotjar la població que perdi l'habitatge i a donar ajuts al pagament del lloguer per a evitar-ho. Per tal de poder complir amb la Llei i amb l'objectiu d'assegurar que no hi hagi un retrocés en els nivells de protecció que estableix la norma i de donar resposta als 16.000 desnonaments l'any que patim a Catalunya, és imprescindible amb urgència mobilitzar habitatge buit (100.000 habitatges buits en mans dels bancs l'any 2013). A tal efecte, tenim eines legislatives vigents que ens permeten mobilitzar l'habitatge buit, com la Llei 18/2007 i la 1/2015. De la mateixa manera, ara més que mai cal protegir les 320.000 persones que pateixen pobresa energètica a Catalunya. L'articulat de la Llei 24/2015 que ho permet segueix plenament vigent.

Entenem que, d'acord amb la voluntat mostrada pel món municipal en les darreres setmanes, és coherent i imprescindible coordinar accions i calendaritzar-les per fer realitat els anomenats objectius, complint amb el compromís públic i notori que les anomenades administracions han assumit enfront la ciutadania.

Per tant, de manera prioritària l'administració pública (Generalitat i ajuntaments) té l'obligació de garantir el real·lotjament adequat i això significa **resoldre la necessitat**



imperiosa de mobilitzar habitatge buit. Per altra banda, l'articulat referent a pobresa energètica no ha estat impugnat, fet que obliga a **sancionar per impedir els talls i a establir els convenis** amb les empreses subministradores sense més dilacions.

Per tot això, proposem als ajuntaments de Catalunya coordinar les següents accions i terminis per poder fer-ho:

ACORDS

1. Obrir expedients sancionadors de mínim el 10% del parc d'habitatges buits de grans tenidors ja identificats pels municipis i per l'Agència de l'Habitatge de Catalunya (document adjunt). L'objectiu és **mobilitzar els pisos buits de grans tenidors** a través de la **imposició de multes coercitives i sancions** per incompliment de la llei que estableix la **Llei 18/2007** i tal i com reclama la PAH des de 2013. A partir de l'aprovació d'aquesta mesura, obrir mensualment expedients que abastin almenys un 10% del parc d'habitatges buits de grans tenidors, fins que no hi hagi cap persona amb problemes d'accés a l'habitatge al municipi.
2. Iniciar inspeccions d'ofici a les subministradores per tal de sancionar l'incompliment del principi de precaució establert a la Llei 24/2015.
3. Adaptar, en cas de no haver-ho fet, els reglaments de totes les Meses d'Emergències municipals com a requisits d'accés, els criteris d'exclusió residencial de la Llei 24/2015 (art. 5.10), per a totes les persones en risc de patir qualsevol procediment de desnonament.
4. Aprovar que es continuïn utilitzant com a barem per al càlcul del preu del lloguer en els real·lotjaments els percentatges límit que marca la Llei 24/2015, 10%, 12%, 18% dels ingressos de la unitat familiar (art. 5.7),
5. Aprovar i calendaritzar la realització d'un cens per detectar tots els habitatges que no estan complint amb la funció social tal i com estipula la Llei 18/2007 per tal de mobilitzar-los cap a habitatge social, sense que això produeixi cap retard en l'aplicació de les sancions que obliga la Llei 18/2007 dels habitatges ja identificats.
6. Intervenir sobre els immobles en mal estat de conservació, en aplicació de l'article 32 i 40 de la Llei 18/2007 i l'article 4 del Decret 1/2015, per tal que compleixin la seva funció social i eradicar les problemàtiques que generen als municipis.
7. Concretar el desplegament del principi de solidaritat urbana recollit a la Llei 18/2007 per tal d'arribar al 15% d'habitatges destinats a polítiques socials, respecte del total d'habitatges del municipi.
8. Elaborar i fer públics informes periòdics, que aportin dades sobre la població del municipi que es troba en exclusió residencial tal i com queda definida per la Llei 24/2015 i que per tant ha de ser protegida especialment per les administracions mentre duri la suspensió de l'articulat impugnat o es substitueixi per noves normes.
9. Desplegar una campanya que informi la ciutadania dels seus drets en matèria d'habitatge i pobresa energètica, així com les vies per assegurar-los i la



possibilitat de denúncia en cas de vulneració.

10. Instar al Govern de la Generalitat i/o al Parlament a signar de manera immediata els convenis amb les companyies de distribució elèctrica i les subministradores d'aigua per tal que aquestes donin ajudes o facin descomptes molt significatius en la factura.
11. Instar al Govern de la Generalitat i/o al Parlament a augmentar la partida pressupostària destinada a polítiques públiques d'habitatge.
12. Instar al Govern de la Generalitat i/o al Parlament a obrir urgentment la convocatòria de nous ajuts de lloguer per aquest any i posteriors en forma de convocatòria oberta permanentment. Per això, és imprescindible augmentar la partida pressupostària pels ajuts al pagament del lloguer. Així evitarem milers de desnonaments de lloguer de petit tenidor.
13. Instar al Govern de la Generalitat i/o al Parlament a ampliar àrees de demanda residencial forta i acreditada per a que hi hagi més municipis que es puguin beneficiar de les mesures de mobilització de pisos.

Presenta la moció el Sr. Alipio Tejada, en representació de la PAH Garrotxa. La PAH es un grupo de personas de distintas nacionalidades, que lucha por el derecho a una vivienda digna, y también lucha por tener los suministros en cada vivienda. Hemos venido aquí porque queremos presentar una solicitud de medidas urgentes.

Como ya sabemos, en el año 2015, en julio, se aprobó la Ley 24/2015, y esta ley entró en vigor en agosto del mismo año.

Intervé el Sr. Ansumana Traore, en representació de la PAH Garrotxa. Jo també formo part de la PAH. El govern de Rajoy va suspendre aquesta Llei, per això no es pot aplicar, però hi ha una mesura que podem aplicar.

Per tant, per tot això, tota la PAH de Catalunya estem demanant als ajuntaments que apliqui urgentment aquestes mesures. Per això demanem que votin a favor de la moció.

L'Alcalde explica que donarà la paraula als diferents grups, i després tornarà a donar la paraula als membres de la PAH.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Gràcies a la PAH per estar avui aquí i presentar aquesta moció. Recordar que el passat Ple del mes de maig, no exactament amb aquests mateixos termes, però OeC vàrem presentar una moció que anava també en aquest sentit, i varis dels punts que presenteu, ja estaven allà recollits. De tota manera està bé insistir-hi, i està bé perquè també hi ha aspectes que afecten directament a l'Ajuntament d'Olot i obligaria a complir-los i que són molt concrets, amb els quals hi estem d'acord.

En tot cas, per ser breus, votarem a favor, però dir-vos alhora també que per a complementar aquesta política de cara a l'habitatge, d'aquí a poc temps tenim com a objecte de discussió, les ordenances fiscals de l'Ajuntament. El que us avancem és que pensem presentar, com ja s'ha fet a l'Ajuntament de Barcelona –ja ha estat aprovat– d'incloure una nova taxa per a pisos buits de grans tenidors; el preu que allà han posat és de 633 € pels pisos buits durant més de dos anys. Aquest impost serveix per cobrir la feina que suposa detectar tots aquests pisos, i un cop aplicats aquests 633 €, han aprovat també cobrar 286 € a cada requeriment que l'Ajuntament obri a causa d'aquest requeriment que es posi de lloguer. Per tant, és una mesura també de pressió més, i molt concreta, per fer que surtin al mercat pisos, i que si surten,



evidentment ajudarà a baixar preus.

Intervé la Sra. Tresserras, portaveu del grup municipal CUP. Des de la CUP no oblidem: la Chacón va dir: "Vamos a agilizar los deshaucios", com a representant del PSOE /PSC.

Quan al Parlament, amb tots els partits a favor, vam votar la Llei 24/2015 per unanimitat , inclús PP, Ciutadans i PSOE (PSC), era per complir-la. Per tant, a hores d'ara, si fóssim una república, podríem aplicar la totalitat de la Llei.

Ara toca desobeir el que diu el TC i tirar endavant amb la llei i si té alguns articles congelats, anem per les opcions que ens dona aquesta llei i altres lleis d'habitatge. Perquè en habitatge si es volen fer polítiques, se'n poden fer. Ahir es va encetar el procés de desconexió al parlament, demostrem que la gent està per sobre de qualsevol llei imposada i injusta.

Ens remetem i recordem la campanya CUP sobre els 270 pisos buits en mans de grans tenidors. Quan teníem la potestat de fer-ho, no vam obligar als bancs a posar els pisos buits a lloguer social. Aquesta eina, ara com ara, ens diran que no la poden fer servir (nosaltres desobeiríem i la fariem servir) però en canvi, segons la seva política d'ordre i de fets consumats, si que poden aprovar aquesta moció i fer cas del que diuen els PAHS. Reaccionin abans no sigui massa tard, com sempre els hi passa. Què els demana la PAH? No podem dir millor, ni més clar, ni més contundentment:

1.-Demana aplicar el sentit comú: apliquem allò de la llei 24/2015 que no ha estat congelat

2.-Justícia social d'una vegada per totes, per a solucionar aquesta xacra social.

3.-Accions concretes que els serà fàcil d'aplicar:

- Comencem amb 28 expedients, però comencem, dels 280 BUIITS. Cada mes i poc a poc. En 10 mesos disposarem de 280 pisos.
- Que l'administració posi la denúncia a les subministradores i no pas la família. A qui faran més cas? BCN ja ho fa.
- Seguir els criteris d'exclusió residencial que marca la llei, no hem d'inventar res , sabem qui pot entrar a començar a ocupar pisos perquè té aquesta necessitat real
- El preu del lloguer social també està pautat, només l'han d'aplicar
- Agafin els 270 habitatges acreditats i identificats, de molts d'altres que tenim buits, però ja tenim per on començar i continuar. Ens van dir que havien llogat a una persona oi?. Mirem la resta de pisos buits,1.372 i identifiquin els que són buits (aigua, padró, llum) ja podíem haver començat 2007 però encara hi som a temps.
- Avui ha caigut part d'un sostre d'uns habitatges a l'Av. Santa Coloma. Hi viuen dues famílies que havien sol·licitat el certificat d'exclusió residencial fa cosa de dos mesos. Sabem també que el propietari sabia que existia un problema i que no li feia cas, està clar que no és responsabilitat de l'Ajuntament que caigui el sostre, però des del punt que existeix un informe d'exclusió residencial, si que l'ajuntament té responsabilitat en complir amb aquest informe, estudiar el cas i les causes de l'informe i trobar una solució habitacional. Amb això no estem dient que l'ajuntament en sigui responsable, no, estem dient que, tenint un bloc de pisos nous, cap d'aquest es reserva per a anar resolent aquests informes on es diu clarament que tal família necessita un habitatge.
- Tenim immobles en molt mal estat de conservació, al barri vell, sobretot. No ens la podem jugar tant donant tota la responsabilitat al propietari, també hi tenim una responsabilitat subsidiària com a administració.
- Si l'Ajuntament adquireix habitatge, un 15% del parc, aquesta necessitat bàsica no estarà en mans de l'especulació, i així també , a més de donar respostes immediates- com la d'avui o d'altres dies- podrem condicionar el



- preu del mercat i evitar especulació sobre un dret.
- Facin informes, sàpiguen quantes persones a Olot estan en exclusió residencial, els números són claus per a poder aplicar polítiques. Quan se'ls ha demanat quantes persones amb certificat d'exclusió residencial, ens diuen unes 12, però, tal com els em demanant en altres ocasions, volem dades concretes.
 - Apretin a la Generalitat, aquesta podrà apretar a les grans elèctriques per garantir que tothom pot accedir als subministres bàsics vinculats als habitatges. Una casa sense aigua no serveix per res i sense llum tampoc . Va tot junt és un pack
 - Facin les convocatòries d'ajut a l'accés al habitatge tot l'any, no en períodes tancats, perquè la necessitat sempre hi és i en períodes tancats exclus a moltes persones.

Més concret impossible. Ja poden començar-hi a treballar. Resoldran així una problemàtica real a més que garantiran el dret bàsic a l'habitatge i compliran amb les seves obligacions com a equip de govern, responsable de garantir aquest dret a la seva població.

Intervé el Sr. Quintana, en representació del grup municipal ERC. Primer de tot, nosaltres volem agrair la feina desinteressada que des de fa molt de temps fan la gent de la PAH, tant a Olot com a molts municipis de Catalunya, i em sembla que ja només per això, aquesta moció té tot el suport del nostre grup, perquè la lluita pel dret a un habitatge digne, i la lluita contra la pobresa energètica, ha de ser una prioritat de la nostra societat. Nosaltres òbviament donarem suport a aquesta moció.

Sí que hi ha alguna cosa que podríem matisar, però ens sembla que si anem aplicant aquests tretze punts referents a l'Ajuntament ho podem acabar discutint i ens sembla que no toca. Només fer una petita referència, que potser ens incumbeix directament, és que els punts 11 i 12 que es refereix al govern de la Generalitat i al pressupost, com saben ERC forma part de *Junts pel sí*, del Govern de la Generalitat, i en el pressupost que es va presentar, segurament, era insuficient i el que requeriria hi havia partides per mirar d'augmentar el pressupost en temes socials, en habitatge i en el lloguer, que en no estar aprovat i estar amb pressupost prorrogat, no es podrà fer i ens hauria agradat fer; ens agrada dir-ho.

I cominar a la PAH a continuar amb la seva lluita, que no defalleixin, i nosaltres per la part que ens toca, mirar de donar tota l'ajuda possible.

Intervé el Sr. Berga en nom de l'equip de govern. Jo també voldria començar donant les gràcies a la PAH per haver vingut personalment a presentar aquesta moció, i a totes les persones que han vingut a donar-li suport.

El que passa és que a mi em toca explicar quina és la situació d'un equip de govern, quan està a govern, i moltes vegades, per molt que coincidim en els objectius –que hi coincidim, a solucionar els problemes d'habitatge de la gent i reduir la pobresa energètica, són dos objectius claríssims–, de vegades no es coincideix en les accions i en la manera d'aconseguir aquests objectius.

Jo crec que en els objectius hi coincidim tots: fixeu-vos bé, tan sols en un punt, encara no havien arribat la majoria de persones que són aquí, però en un punt tan concret com avui han passat ple Ple les bases d'adjudicació d'uns habitatges que acabem de comprar, hi havia tres punts de vista absolutament diferents, o molt diferents, contraposats. I això és el que passa una mica quan les mocions deixen de ser genèriques per passar a una concreció, que jo probablement –o tots nosaltres– si fóssim a l'oposició, també ens sentiríem més còmodes dient que ho facin els que governin. El que passa és que ja tenim una certa experiència en el tema de les mocions, no només amb les relacionades amb habitatge, sinó amb molts i molts altres temes, i com a equip de govern ens vàrem proposar en aquest mandat, tenir molt clar



que tot allò que s'aprova a través d'una moció; tots aquells punts que detalladament s'aproven, realment estàs en condició de complir-los, i de complir-los bé tots. I no és el cas d'aquests punts d'aquesta moció, que realment són molt i molt concrets.

Són tretze punts, això no és una esmena a la totalitat; no ho és, perquè d'aquests tretze punts els hi he de dir que nou ja els apliquem o els donem per bons i ja ens hi posariem immediatament, però en canvi n'hi ha d'altres, un punt com el de pensar que som capaços de fer un catàleg de tot l'habitatge que hi ha a la ciutat, si està complint amb el seu ús social 100%. Ni som absolutament capaços: ni tenim els recursos humans, ni tenim el temps; és a dir, ens trobaríem aprovant una cosa que som absolutament incapaços de fer. O aquell altre punt a què s'ha referit, jo també tenia pensat dir això del pressupost que s'ha referit el Sr. Quintana, arran d'aquest pressupost de la Generalitat, del que és instar a la Generalitat a tirar la pilota, i deixi tots els ajuts de lloguers oberts tot l'any –que una part ja hi són, d'oberts tot l'any, hi ha una convocatòria que resta oberta tot l'any, la d'emergència– .

Però són punts que en el seu conjunt, i agafant-los detalladament cada un de nosaltres; per exemple el tema que ha comentat primer de tot, el tema de les sancions, que sap que moltes vegades he explicat en aquest plenari, que pensem que és una mesura més efectista que efectiva; és a dir, encara no ens ha arribat cap resultat positiu de tots aquells ajuntaments que des de fa anys dediquen recursos jurídics i recursos humans, en això encara no veiem cap resultat, i que sempre hem dit. Perquè sàpiguen que això surt repetidament aquí, els bancs no ens en fan cap de por, absolutament cap, ni treballem pels bancs, nosaltres treballem per a les persones. I el dia que veiem que realment hi ha una mesura efectiva que serveix per sancionar, no dubtin que serem els primers en aplicar-la.

Repeteixo que ens sap greu no poder votar a favor d'aquesta moció, perquè vol dir que no prosperarà, perquè l'equip de govern en aquest cas, amb els nostres vots no ho permetrà. Jo sí que voldria deixar clar això, sobretot, i adreçant-me a totes les persones que han vingut: que votar en contra de la moció no vol dir votar en contra de la PAH, ni vol dir votar en contra de pel que lluiten; hi ha molts punts d'aquests amb els que hi estem d'acord, el que passa és que nosaltres tenim una responsabilitat que és la de governar, ens l'han donat durant quatre anys i ho hem de poder fer amb les mans lliures, d'escollir a cada moment la que ens sembla millor elecció i millor manera d'aconseguir els objectius que ens hem fixat. Hi ha algunes d'aquestes accions que no ens sentim capaços de fer-les, per falta de recursos econòmics, de recursos humans, fins i tot en algun cas de voluntat; de senzillament tenir criteris diferents de com veiem les coses. I per tant, sentint-ho molt, a aquesta moció no li podrem donar suport en els termes que està redactada.

Intervé el Sr. Traore, en representació de la PAH. No estem demanant que votin tots els punts, estem demanant que votin per la Llei 24/2015, el que no ha està suspès, que voti per això per donar suport a aquesta llei. Només demanem això. Volem viure amb dignitat, només demanem viure amb dignitat, res més.

Intervé l'Alcalde. Em sap greu però no és així. És a dir, el que ens demanen és que votem tots els punts que estan aquí escrits; si es vol demanar una altra cosa, és demana una altra cosa. Però no és així, ens demanen que votem tots els punts i jo crec que el Sr. Berga els hi ha explicat molt clarament: a tots els punts no podem donar resposta, a una gran majoria ens sembla que ja ho estem fent, i ens hi estem esforçant. Evidentment l'habitatge digne és una nostra prioritat, i tenim ganes que això sigui així.

El que passa que potser no els hi ha explicat prou bé, però quan porten una proposta al Ple, vol dir tots els punts, no vol dir el que ha dit vostè, vol dir el que han presentat escrit.

Intervé el Sr. Tejada. Solamente quería decir que la PAH seguirá luchando por sus



derechos, con el soporte o sin el soporte del ayuntamiento.

Intervé el Sr. García. Un parell de comentaris. Un, tot i ser conscients que els recursos són escassos, fa poca estona hem aprovat que hi ha una disponibilitat de 300.000 €, s'han produït altres modificacions al llarg del temps que porto com a regidor; per tant, sé que hi ha dificultats, però hi ha alguns recursos que es poden utilitzar, per algunes coses o per unes altres.

Això no és tant retret a l'actual equip de govern, perquè és evident que tenen majoria i per tant han de governar amb el que vostès creuen que són les seves prioritats; seria més aviat un retret global, al món de l'esquerra, perquè ja vaig dir en el seu moment que en les eleccions darreres a l'Ajuntament d'Olot –amb moltes dificultats, però possibilitava que hi hagués un altre govern en aquest municipi. I per tant, algunes de les mocions que presentem aquí perquè aprovi un altre que no ho comparteix, estarien essent aprovades; o no, perquè dificultats pràctiques després segurament en trobaríem moltes. Però es va optar perquè hi hagués el govern que hi ha en aquests moments, i això no és només una culpa de l'equip de govern, sinó també de l'oposició. I vull recordar que seria possible un altre govern amb altres prioritats que ara no tenim.

Intervé l'Alcalde. A mi em sap greu el discurs aquest, però ja només li ha faltat donar les culpes als ciutadans perquè no han votat. Escolti, al final, jo crec que s'ha de respectar el que ha passat, què és el que han decidit els ciutadans, la composició del plenari, els acords... Els olotins varen votar i hi ha uns resultats; és clar que hi ha altres opcions, també podien haver votat altres opcions els ciutadans. I no crec que sigui just que diguem no, perquè això hauria de canviar. No em sembla just, no em sembla que porti a res, dir perquè no votaven d'una altra manera.

Respon el Sr. García. És que suposo que en dec explicar molt malament: no estic donant la culpa als ciutadans, sinó que estic donant la culpa als regidors de l'Ajuntament. És a dir, el govern ha sortit d'una coalició, hi havia possibilitats d'altres coalicions que no és la que actualment està governant, i era al què jo em referia. El ciutadà, evidentment, ha votat molt dignament i és al que em referia, no aquesta interpretació que vostè fa que estic culpant els ciutadans, no era aquesta la intenció, i em sembla que queda prou clar.

Intervé la Sra. Tresserras. Només recordar que el que es demana en aquesta moció són els punts que permet la llei de posar en funcionament, una llei que vàrem aprovar tots, vostès inclosos, al Parlament. Que diguin que ara, que no volen complir la llei? Podria ser un acte de desobediència. Però en tot cas la vàrem aprovar tots, tots plegats allà vàrem aprovar aquesta llei, però aquí s'està dient: fem allò, que vàrem aprovar la llei, que podem fer.

Dir que no ho volem fer, això és una altra cosa; que no tenim recursos econòmics o humans? Els tenim per altres coses. No tenim voluntat, perquè dediquem els diners a altres coses, que no són les persones, i ja està, i tornem al mateix. I d'aquests punts no en fan cap, no estan aplicant cap punt, no és veritat. Són els punts que han quedat pendents, que podem aplicar i que poden començar a aplicar; no n'estan aplicant cap. Per tant, em sembla que el que falta és una voluntat política, clarament. I que les seves línies polítiques, i com molt bé ha dit el regidor, tenen altres criteris, doncs endavant amb els seus criteris, però que siguin coherents quan aproven lleis, també.

Intervé el Sr. Berga. Per tancar i prèviament a la votació. Jo em penso que m'he expressat amb molta claredat Sra. Tresserras, jo no estic dient de no aplicar la llei; el que estic dient, és que la política d'un govern la dicta les decisions que prenen els regidors que en formen part. No es pot governar a base de mocions.



És a dir, quan una moció és generalista, quan marca una tendència, quan marca una coincidència d'objectius, quan vol canviar un estat de consciència, es vota a favor. Quan vol entrar a la concreció, de dir especialment: han d'organitzar una campanya de no sé què... escolti, una campanya, ja decidirem si pensem que és el millor moment per muntar una campanya o no és el millor moment per muntar-la. El que estic dient és que és la nostra responsabilitat, i que al final els ciutadans jutjaran els nostres èxits, o els nostres errors, a partir de com ho haurem fet. Però el que no podem, és continuament governar a partir de mocions tan concretes i que t'acabin marcant el full de ruta exactament com ha de ser. En cap moment he parlat d'incomplir la llei; tot el contrari; l'aprofitarem fins a les últimes conseqüències. Estem al capdavant d'això.

I em penso que he començat la meua intervenció dient molt clar que coincidim en els objectius, el que passa és que de vegades les accions que hi ha darrera aquests objectius poden canviar, i avui n'hem tingut un bon exemple. Senzillament volia dir això, no he parlat d'incomplir la llei en cap moment.

Tancat el debat i sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 12 vots en contra (9 CiU, 3 PSC) i 8 vots a favor (4 ERC, 3 CUP, 1 OeC).

17.1. - MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL ERC PER A LA PROMOCIÓ DE PRODUCCIÓ I CONSUM D'ENERGIES NETES PER CONSOLIDAR LA SOBIRANIA ENERGÈTICA LOCAL

Núm. de referència : X2016010921
Núm. expedient: SG022016000019

El sistema energètic de Catalunya, sota el control administratiu de l'Estat espanyol, es troba en una situació complexa amb un obligat predomini del consum en massa de combustibles fòssils. Tots els àmbits científics internacionals estan d'acord que són aquests els principals responsables del canvi climàtic global

L'Estat espanyol té competències totals en matèria d'energia i els successius governs centrals han perllongat un model energètic insostenible on fins i tot es justifica perllongar la vida de les actuals centrals nuclears quan existeixen alternatives a la substitució completa per energies renovables, juntament amb un ús més eficient de l'energia, d'aquests perillosos sistemes de producció d'energia elèctrica.

L'autoconsum elèctric és un dret cívic i un instrument clau a l'hora de crear un nou model energètic sostenible i democràtic que ens permeti fer front a la realitat del canvi climàtic. L'autoconsum contribueix a reduir la dependència energètica de l'exterior –qüestió que cal tenir molt en compte en la construcció de la nova República- i genera energia elèctrica de forma descentralitzada i respectuosa amb el medi ambient. D'altra banda, incrementa l'eficiència energètica, millora la competitivitat de les empreses, crea ocupació i fomenta l'economia local; a més, és una eina que, en mans de l'Administració Pública, pot ajudar a pal·liar la pobresa energètica.

La situació legal en què ens trobem actualment és el resultat de tot un seguit d'iniciatives que s'inicien l'any 2011, quan des del govern de l'Estat es van aprovar mesures que van significar la paralització de les inversions en energies renovables i la imposició de llindars de potència per a les instal·lacions d'aquestes energies, a més de retallades de les primes que rebien i havien rebut les renovables fins aquell moment, amb caràcter retroactiu. Una clara estratègia per limitar la sobirania energètica tant de la ciutadania com de les administracions públiques.



La culminació de les polítiques repressives de l'estat central ha estat el *“Real Decreto 900/2015, de 9 de octubre, por el que se regulan las condiciones administrativas, técnicas y económicas de las modalidades de suministro de energía eléctrica con autoconsumo y de producción con autoconsumo”* on culmina tota aquesta pressió contra les energies renovables amb la imposició de sancions a la ciutadania que opti per l'autoconsum i l'emmagatzematge d'energia, allunyant-se definitivament del model de “balanç net i sobirà”, energèticament parlant, implantat en molts altres països del nostre entorn.

Aquestes mesures en matèria de política energètica defineixen les prioritats de l'actual administració de l'Estat cap a la potenciació de les grans empreses i oligopolis energètics, oposada al desenvolupament de polítiques energètiques alternatives, sostenibles, eficients i que prioritzin el benefici de la ciutadania, deixant sense efectes, entre d'altres, l'autonomia local en matèria de subministraments

Malgrat que les grans companyies energètiques mantenen encara privilegis que els permeten mantenir les energies renovables en el rang de producció testimonial, existeixen iniciatives que aposten per l'objectiu d'oferir el màxim d'energia renovable, de proximitat i al mateix preu que l'energia “bruta”, ajudant a transformar el nostre país en un lloc més sostenible i més respectuós amb el medi.

La consciència i el compromís social i ambiental en les Administracions Públiques han de ser elements fonamentals i transversals en les decisions polítiques, per això en la mesura que puguem cal apostar per promoure projectes empresarials o cooperatius, compromesos amb el bé comú i l'interès general i deslligar-nos progressivament de les empreses amb escassa o nul·la consciència social i ambiental o que mantenen pràctiques comercials i polítiques èticament qüestionables, aquí o en qualsevol racó del món.

Pel que fa a les energies 100 % renovables, cal tenir present que opera al nostre territori la cooperativa “SOM Energia”.

La Cooperativa SOM ENERGIA és una comercialitzadora d'energia independent, sense ànim de lucre i compromesa en l'impuls d'un model energètic 100% renovable. Les seves principals activitats són la comercialització i la producció d'energia d'origen renovable. Compra, gestiona i factura l'electricitat que usen els seus socis i sòcies, com a comercialitzadora d'electricitat verda, segons els certificats de garantia d'origen (CNMC). Produeix energia elèctrica en instal·lacions de generació a partir de fonts renovables (sol, vent, biogàs, biomassa, etc.), finançades amb aportacions econòmiques voluntàries dels socis i està al servei d'aquests de manera eficient, transparent i responsable.

Ara mateix “Som Energia” és l'única distribuïdora que certifica el 100% d'energia renovable.

Per tot el que hem exposat, demanem que el plenari de l'Ajuntament d'Olot

Primer. Manifesti la seva més gran oposició a la política energètica de l'Estat espanyol, en especial en allò que fa referència a la penalització de l'autoproducció i autoconsum d'energia verda i que ha culminat en l'aprovació del Reial Decret 900/2015, de 9 d'octubre, pel qual es regulen les condicions administratives, tècniques i econòmiques de les modalitats de subministrament d'energia elèctrica amb autoconsum i de producció amb autoconsum, del qual en demana la seva derogació immediata.



Segon. Sol·liciti al Govern de la Generalitat que insti el Govern de l'Estat a eliminar els impediments i traves injustificades a l'autoconsum i l'autogeneració elèctrica així com a presentar el marc legal que garanteixi l'accés de la ciutadania a l'autogeneració d'energies renovables, fent totes les simplificacions administratives possibles, eliminant entrebancs i qualsevol aspecte discriminatori existent.

Tercer. Se sumi al nou canvi de paradigma energètic **avaluant totes les possibilitats de contractació de subministrament d'energia verda** per aquelles dependències i instal·lacions d'aquest Ajuntament que l'actual situació contractual li permeti per tal de promoure la producció i consum d'aquest tipus d'energia al seu municipi amb l'objectiu d'avançar cap a la total sobirania energètica local.

Quart. Aprovi fer-se soci de la cooperativa Som Energia, la primera cooperativa que ofereix energia verda i renovable a Catalunya, tot impulsant un model energètic renovable, eficient i democratitzador en el marc d'una economia social i d'autosuficiència, alternativa a l'oligarquia empresarial del sector energètic.

Cinquè. Traslladar aquest acord a la cooperativa Som Energia i al govern de la Generalitat de Catalunya.

Presenta la moció la Sra. Barnadas, en representació del grup municipal ERC. Aquesta moció nosaltres ja la vàrem presentar en la Junta de Portaveus del Ple passat i de fet ens varen demanar un temps, i per tant, la tornem a presentar ara.

Aquesta moció té uns antecedents molt clars, basats en què el sistema energètic de Catalunya no té cap tipus de sobirania, el controla l'Estat. El tema de l'autoconsum energètic –que per a nosaltres és un dret cívic i un model clau per a un nou model energètic– tampoc és possible, perquè des del 2011 fins al 2015, l'Estat inicia un atac per mantenir l'oligopoli energètic, que culmina amb la Llei 900/2015, i que per tant prohibeix aquest autoconsum. I per tant hi ha el convenciment que des de la constitució de la República catalana, recuperàriem aquesta sobirania, i que totes aquestes accions serien possibles.

Per això nosaltres ho volem aterrar en el Ple municipal, ho volem aterrar a nivell de sobirania municipal, i per tant començar per exercir aquesta sobirania energètica municipal. I ens basem en el punt 6.2.1 del PAES, on ja hi ha una acció que es diu "realitzar la compra d'energia verda". Nosaltres aquesta acció del PAES la portàriem a un punt d'excel·lència, que seria realitzar la compra d'energia verda 100% certificada d'origen renovable.

Ara mateix, això ens portaria a que en la mesura que fos possible, per la temporalització dels contractes que té establerts aquest Ajuntament, això ens permetria deslligar-nos d'empreses que no tenen cap o poca consciència ambiental o social, en aquest cas les grans elèctriques són així; potser les locals funcionen una mica millor. I per això i perquè de fet, actualment només hi ha una cooperativa que faci aquesta certificació, presentem la possibilitat que aquest Ajuntament es faci soci de *Som Energia*. I diem *Som Energia* perquè ara mateix és l'única cooperativa que hi ha a Catalunya que treballi amb energia 100% renovable i certificada.

Som Energia, només per fer una mica de història, va començar el seu funcionament l'octubre del 2010, amb 150 socis, i actualment compta amb 20.000. És una cooperativa que no pretén buscar cap lucre econòmic, és una cooperativa que està feta per persones normals i corrents com seríem tots nosaltres, però que a més a més al capdavant hi té una colla d'enginyers que són tots els que fan totes les valoracions energètiques que serien millors per als socis.

Per això proposem començar, si s'aproves aquesta moció, per fer-nos socis d'aquesta cooperativa, i mica en mica, en un període de temps que decidiria l'equip de govern, explorar les diferents vies de possibilitats de contractació d'aquesta energia 100%



renovable i certificada en origen.

Nosaltres, de fet, això ho fem perquè visualitzem i ens creiem de debó la possibilitat que la ciutat d'Olot lideri el camp de les energies sostenibles. S'ha començat amb una opció de la illa energètica i de la locomotora –la Xarxa espavilada de calor– que és molt important, però aquesta seria una d'aquelles accions que nosaltres trobem que ajuda a la ciutadania a fer un pas. És a dir, és exemplificadora, donem a conèixer aquest tipus de possibilitat de comercialització d'energia verda sostenible per una cooperativa que és del país.

Per això nosaltres, proposem a aprovar a aquest Ple quatre punts, que no els llegiré tots, perquè el primer evidentment va sobre manifestar l'oposició a la política energètica de l'Estat espanyol, i per tant, en aquest sentit ja ho hem dit massa vegades. En el segon punt que la Generalitat insti el Govern a l'Estat a eliminar impediments, és a dir, bàsicament que es pogués instar a eliminar la Llei 900/2015. Els hi hem de posar, aquests punts, perquè de fet pensem que és la manera d'anar incidint en un govern i en l'altre, però nosaltres entenem que això només s'aconseguiria amb l'assoliment de la República Catalana.

Tot seguit la Sra. Barnadas, llegeix els punts 3, 4 i 5 que proposa la moció.

Només un breu apunt abans de finalitzar, i és que *Som Energia* té una sèrie d'assessors, tant a nivell d'enginyeria com a nivell d'assessoria per a la pobresa energètica, que amb els seus socis els posa a treballar d'una manera totalment altruista i que per tant hi hauria l'assessorament d'enginyers que es posaria a disposició del soci –en aquest cas, l'Ajuntament d'Olot– per poder fer aquesta transició cap a les energies 100% renovables.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Molt breument, com deia la regidora, aquests darrers anys la política del PP ha anat absolutament en contra de les energies alternatives, ha anat en contra d'afavorir l'autoconsum i no es que tingui una mània persecutòria especialment, sinó que el que té molt clar és afavorir els interessos de les companyies elèctriques. Per tant votarem a favor d'aquesta proposta. Suposo que aquest camí que iniciem, comportarà també que a l'hora de contractar serveis no s'utilitzin només –que és el que sol passar– el preu, i per tant s'introdueixen criteris com el tema de cooperativisme o d'economia social, a part del tema d'energies alternatives, com és el cas de *Som Energia*. Per tant, hi votarem a favor.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. Des de l'Assemblea de la CUP d'Olot creiem que el fet de treballar i ser socis de SOM ENERGIA, malgrat ens sembli una molt bona iniciativa cooperativista i una alternativa vàlida al lobby elèctric d'aquest país, és un pas, important, però creiem que cal anar més enllà. Com vostès saben, el poble de Catalunya i també el seu parlament, està posant fil a l'agulla per a la construcció de la república catalana. Ahir ja ho vam comprovar al parlament. Aquesta nova república, entre altres coses, ha de tenir una claríssima política energètica que contraposi els models actuals, i aquesta política ha d'anar encaminada, com molt bé diu en el punt tercer de la moció, cap a al sobirania energètica.

El model econòmic en el que vivim es sosté sobre una base material que consisteix, principalment, en l'extracció i combustió de recursos fòssils (petroli, gas, urani i carbó), que permeten l'obtenció del que fins fa poc era energia barata i abundant. Aquest mètode de producció s'ha demostrat a la vegada insostenible –degut a la no renovabilitat dels recursos que utilitza– i generador de forts impactes, tant al medi com a les persones.

En definitiva, cal començar a treballar a nivell municipal per a anar assolint tots aquest objectius, començar, a produir energia verda i neta des de l'ajuntament, que, a Olot ja s'ha començat a través de l'illa energètica, però cal ser més ambicioses i dedicar-hi més recursos. Recordem que tenim un PAES aprovat però cal alimentar-lo, i no ho diem només nosaltres, o els grups a l'oposició, també ens ho van dir, més clarament



impossible, els infants de la ciutat en el projecte del Ple dels infants.
Per tant, malgrat queda camí, comencem.

Intervé el Sr. Gelis, en nom de l'equip de govern. Des de l'equip de govern he de dir que votarem favorablement a aquesta moció, perquè estem absolutament d'acord en què s'oposa a penalitzar l'autoproducció i l'autoconsum i per tant que a través de la Generalitat s'insti el Govern a eliminar aquests impediments de les lleis que estan en vigor.

Però sí que voldria fer algun comentari, respecte a la contractació i el subministrament d'energia verda, per part de l'Ajuntament d'Olot, i respecte a la cooperativa *Som Energia*, que són els punts tercer i quart de la proposta d'acord, i que ha fet un especial esment la regidora.

En el primer cas, voldria explicar, per si algú no ho coneix, que la forma de certificació de subministrament i consum d'energia verda i renovable, es fa a través del que se'n diu la garantia d'origen, que al ram en diuen GDO, que expedeix la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, i és una acreditació expedida a sol·licitud de l'interessat, que assegura que una quantitat determinada d'energia elèctrica, mesurada en MWh, s'hagi obtingut a partir de fonts renovables i cogeneració d'alta eficiència en un període determinat. Aquestes garanties d'origen les sol·licita un productor i es poden transferir a una empresa comercialitzadora, que són les que facturen al client final l'energia, i el tenidor d'aquestes garanties pot sol·licitar redimir-les d'origen al consumidor final. O sigui, que com a Ajuntament podem demanar garanties de quina quantitat d'energia verda ens estan subministrant. En el cas de l'energia consumida per l'Ajuntament d'Olot, es pot acreditar pel consum de l'any 2015, que el 15% del mateix es va fer amb garanties d'origen d'energies renovables. Pel que fa a l'any 2016, es pot acreditar garanties d'origen pel 100% del consum, o sigui, al voltant de 2.950 MWh.

Pel que respecta a la cooperativa *Som Energia*, que també és una comercialitzadora, com la que en aquest moment té contractat l'Ajuntament, aquesta també ofereix les garanties d'origen pel 100% de l'energia que comercialitza. Fer-nos socis, no implica d'entrada cap avantatge concret, sinó que simplement, si l'Ajuntament ho veu oportú, pot participar en algun projecte d'inversió de la cooperativa, referit a les energies renovables. En tot cas, la compra del subministrament d'energia elèctrica, s'ha de fer a través de concurs públic, en el que hi pot participar qualsevol empresa comercialitzadora, amb les condicions que s'indiquin en el plec de condicions corresponent.

Per tant, jo el que voldria remarcar, és que durant aquest any 2016, l'Ajuntament ja pot obtenir el 100% de l'energia elèctrica amb les garanties d'origen, el que vol dir amb el 100% d'energia que consumim, a través d'energies renovables.

El Sr. Gelis mostra l'informe de la Secretària.

Intervé la Sra. Barnadas. Només volia puntualitzar el que diu el Sr. Gelis, si no vaig equivocada, el subministrament actual el fa Bassols Energia, i Bassols Energia no certifica el 100% de la seva energia com a verda i 100% renovable; Bassols Energia certifica una part d'aquesta energia i actualment *Som Energia* és l'única comercialitzadora que certifica aquest 100%. Això està a la pàgina de Bassols Energia i a la de *Som Energia*, per tant és públic i notori, vull dir que discrepo.

Respon el Sr. Gelis. És cert això que vostè diu, el que passa és que Bassols Energia és el productor i per això Bassols comercialitzadora, comercialitza l'energia; llavors no tota l'energia que produeix Bassols és l'única que comercialitza, sinó que molta més, i de la que comercialitza en aquest moment, que és la que ens ven a l'Ajuntament per qüestions que va al mercat lliure, i pot comprar i de vegades hi ha fluctuacions en quant a condicions econòmiques i condicions de subministrament, en aquest moment



Bassols està en condicions de garantir que el 100% de l'energia que ens subministra per a aquest any 2016, es fa amb garantia d'origen. Aquesta és la qüestió; això a final d'any es pot mostrar la certificació, i no la farà Bassols, sinó que la farà la Comissió Nacional del Mercat de la Competència, ho faran els productors corresponents, i aquests hauran traspassat aquestes certificacions i ens la faran arribar després a nosaltres. No sé el període de temps que tarden a aconseguir això, però ho tenim assegurat.

Això no vol dir que no puguem treballar amb altres comercialitzadores, però sempre a través del propi concurs, perquè per la quantitat i volum econòmic que representa, no hi ha altra possibilitat legal que no sigui anar per concurs, perquè si no en un moment determinat, *Som Energia* o qualsevol altra comercialitzadora pot presentar les seves ofertes i amb les condicions que indiquem a la plica –amb un percentatge d'energies netes, amb les condicions que tots plegats acordem posar al plec de condicions– llavors el que ofereixi les condicions millors dintre del plec de condicions serà el que guanyarà, sigui Bassols, *Som Energia* o qualsevol altre.

Intervé la Sra. Barnadas. Em va molt bé que em digui el tema de la plica, perquè si nosaltres posem a la plica que només comprarem energia 100% renovable, verda, certificada en origen, ja li puc dir jo ara que l'única companyia que actualment s'hi podrà presentar serà *Som Energia*. I per tant si vostès estan d'acord en posar això a la plica, no un %, sinó 100% d'energia renovable, llavors només *Som Energia* podrà treure el contracte, que és la manera que els ajuntaments, cito: Gualba, Cardedeu, Sant Celoni, Vilafranca, Santa Maria de Palautordera, Solsona; veurà que són ajuntaments de diferents grups polítics, per tant, jo penso que no és una qüestió de grup polític, jo penso que és una qüestió de consciència energètica verda. Per tant, aquests ajuntaments que han treballat aquest tema molt abans que nosaltres, si posen a la plica "100% energia verda renovable", l'única possibilitat és que *Som Energia* tregui el contracte, i aquesta seria la nostra voluntat.

Tancat el debat i sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 20 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC, 3 CUP, 1 OeC).

18.1. - MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CUP PER A L'ESTUDI DE LA MUNICIPALITZACIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS EXTERNALITZATS DE L'AJUNTAMENT D'OLOT

Núm. de referència : X2016016819
Núm. expedient: SG022016000024

Des del grup municipal de la Candidatura d'Unitat Popular d'Olot manifestem la necessitat de municipalitzar tots aquells serveis que presta l'ajuntament a la ciutat. Aquest posicionament parteix d'una base ideològica a partir de la qual entenem que els serveis públics destinats a cobrir necessitats bàsiques de la ciutadania no han de ser un negoci.

Atès que creiem que ha de ser el consistori qui directament gestioni i controli serveis públics com la recollida de la brossa, l'enllumenat públic, la neteja de la ciutat, la neteja de les dependències municipals, la jardineria, la gestió de l'aigua, la zona blava, etc. Tots aquells serveis que no es corresponen a actuacions puntuals, sinó a serveis bàsics de la ciutat que s'han de prestar obligatòriament pel seu bon funcionament.

Atès que només s'haurien de poder externalitzar alguns serveis, prioritant organitzacions amb finalitats socials i/o a empreses amb un marcat accent social, tot i que caldria delimitar molt bé quines i apostar per models de gestió compartida.



Atès que les municipalitzacions, més enllà de la defensa ideològica que en fem, presenten alguns avantatges que ens semblen bàsics:

- a) Faciliten el coneixement públic de la gestió dels serveis municipals pel que fa a eficiència, qualitat i característiques de funcionament. *Externalitzant, tot aquest coneixement passa a l'esfera privada.*
- b) S'elimina el conflicte d'interessos que es dona en qualsevol externalització (servei públic VS guany privat). La municipalització suposa que la vocació de servei públic i de qualitat i una gestió eficient i econòmica no es defensen des d'interessos privats.
- c) El servei municipalitzat no té la càrrega del marge de benefici que reclama l'activitat privada per dur a terme qualsevol servei. Si hi ha qualsevol marge d'explotació, només es farà servir per a la reinversió, no per a l'enriquiment privat. A més a més, en empreses 100% públiques es pot aconseguir no estar subjecte al pagament d'IVA, amb l'estalvi que actualment això suposa.
- d) Les condicions dels treballadors del servei poden ser molt més justes que en l'esfera privada.
- e) Amb les municipalitzacions, es pot aconseguir gestionar un servei de manera més econòmica, eficient, transparent, compartida i participada pels ciutadans.

Per tot això, des del grup municipal de la Candidatura d'Unitat Popular d'Olot proposem al ple de l'Ajuntament d'Olot l'adopció dels següents ACORDS:

1. No prorrogar cap dels contractes de serveis externalitzats a no ser que hi hagi un acord del ple municipal al respecte.

2. Redactar un informe detallat dels contractes de concessió i externalització de serveis signats per l'Ajuntament d'Olot i ens privats que es trobin en vigor o que hagin finalitzat en els 5 anys anteriors. Aquest informe ha de contenir, com a mínim, la següent informació:

(D'acord, entre d'altres, amb els paràmetres previstos en l'article 13 de la Llei 19/2014 del 29 de desembre, Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació als contractes de gestió dels serveis públics)

- a) Termini del contracte.
- b) Condicions.
- c) Grau de compliment.
- d) Costos del servei externalitzat
- e) Avaluació del servei prestat i beneficis per a l'administració i els usuaris.

3. Elaborar un estudi de cadascun dels serveis externalitzats que contindrà, com a mínim, la següent informació:

- a) Costos del contracte externalitzat.
- b) Estudi comparatiu amb el que hagués costat la gestió pública.
- c) Avaluació dels beneficis socials de l'externalització.
- d) Comptabilització del benefici empresarial.
- e) Valoració de la viabilitat tècnica, econòmica i jurídica de la seva municipalització.

4. Aquest estudi s'actualitzarà cada mandat i estarà a disposició de tots els grups municipals i de tota la població.

5. Els estudis en qüestió s'hauran de debatre, com a mínim, en comissió informativa, la qual concretarà una proposta per a ser discutida al Ple municipal.

6. Elaborar, en el termini de tres mesos, un calendari amb tots els terminis dels



contractes existents i la planificació dels estudis a realitzar, atesos els punts 2 i 3.

7. L'Ajuntament es compromet que, abans de poder signar o prorrogar contractes de concessió, concert o conveni amb una empresa privada per a la gestió de serveis públics, sigui necessari publicar preceptivament els objectius perseguits, el guany de l'externalització, la comparativa amb el cost que es derivaria de la gestió pública i els indicadors corresponents. Anualment es publicaran aquestes dades al Portal de la Transparència de l'Ajuntament d'Olot, juntament amb l'avaluació del compliment o no dels indicadors corresponents.

8. L'Ajuntament d'Olot manifesta que en cap cas es poden privatitzar els serveis públics bàsics i s'autoimposa l'obligació que en els supòsits d'externalització, concessió, concert o qualsevol altres instruments de traspàs de prestació dels serveis públics que garanteixen drets fonamentals a l'empresa privada, bé sigui en forma de celebració de nou contracte o de pròrroga d'un existent, es convocarà una consulta popular entre la població per referendar la decisió.

Intervé la Sra. Descals, en representació del grup municipal CUP. Vull subratllar la paraula "estudi" del títol de la moció. Només llegiré els punts dels acords que són més rellevants.

A continuació la Sra. Descals llegeix els punts 1, 2, 4, 7, 8 dels acords que proposa la moció.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Seria un aclariment, perquè no em queda clar del text: si ja està recollit, que entre les coses que es demanen, coneguem el preu final que paga l'usuari dels serveis; perquè seria bo saber, a part de tota una altra sèrie de consideracions que feu aquí, quin cost té, per poder-ho comparar també amb altres municipis o serveis que es presten en altres llocs.

I com molt em temo que com a mínim algun dels serveis –ara parlo de memòria– si no recordo malament, el de l'aigua per exemple, és d'aquí a moltíssim anys que finalitza, jo demanaria també que poguéssim introduir mesures que afectin també el preu en l'actualitat, abans de tornar a l'Ajuntament aquest servei. En el cas de l'Ajuntament de Barcelona ha passat ara fa pocs dies, que amb Agbar, a part que hi ha intenció de tornar a recuperar aquest servei, que també falten molts anys; el que sí han aconseguit és quan la intenció de l'empresa era una puja del servei de l'aigua, no sols no ha estat aprovat sinó que han pogut fer una rebaixa. Per tant, compatibilitzar una mica les dues coses, i sobretot en serveis que no puguem recuperar en moltíssims anys.

Intervé el Sr. Juncà, en representació del grup municipal ERC. Intentarem fer una petita reflexió genèrica que es desprèn del redactat de la moció de la CUP. Nosaltres en essència estem molt d'acord amb el que es desprèn, el que proposa la moció, votarem a favor.

Intentaré anar ràpid amb la reflexió genèrica que volia fer, que era que potser hi ha una discrepància de partida ideològica entre vosaltres i nosaltres, que vosaltres concentreu quan dieu que cap servei públic ha d'estar esternalitzat perquè no se'n pot fer negoci, que és legítim; nosaltres potser la prioritat seria que tots els serveis públics han de buscar fer-se de la millor manera possible i que per tant això vol dir que estem oberts a diferents models de gestió, que en alguns potser 100% públic és el millor, i en canvi en alguns altres àmbits, potser altres serveis o altres models de gestió són més òptims. Només volia constatar això.

En essència però, el que es desgrana de la moció és que si s'ha d'externalitzar es faci bé, i hi hagi un control i una transparència i un argumentari ben fet, que nosaltres hi estem a favor, i per això votarem s'aprovi la moció. I a tall d'exemple m'agradaria



manifestar que per exemple nosaltres estem contents de serveis que estan externalitzats, que l'Ajuntament externalitza i que funcionen molt bé, com ara el servei de neteja que fa l'empresa IGFA, o la gestió de la Sala Turín que fa l'empresa La Caraba, o fins i tot alguns serveis en l'àmbit educatiu que estan externalitzats a l'empresa Educart, que la Sra. Tresserras coneix perquè hi treballa, i que a nosaltres ens sembla que és...

La Sra. Tresserras manifesta que la moció es refereix als serveis bàsics.

Continua el Sr. Juncà. Només dic que en general, aquests serveis són precisament els que ens semblen bé.

I he volgut fer la reflexió genèrica perquè al principi la moció sí que comença dient, en el titular, que tots els serveis, dieu: "La necessitat de municipalitzar tots aquells serveis que presta l'ajuntament (...)"; llavors és veritat que més avall diu "alguns". No volia discutir això, jo només feia la reflexió genèrica que ideològicament potser els punts de partida són diferents, però que igualment tots anem a parar allà mateix, que si externalitzem allò que fa falta i ho fem perquè el servei sigui millor. Per tant nosaltres votarem a favor de la moció.

Intervé l'Alcalde. Només una reflexió: el problema és que les mocions diuen el que diuen, diuen "tots" però podem fer les reflexions que facin falta.

Intervé la Sra. Fité, en nom de l'equip de govern. Per centrar el nostre posicionament sobre la municipalització dels serveis públics, vull aclarir un parell de conceptes, que són previs a l'anàlisi posterior.

El primer, és que la municipalització no és una necessitat, sinó que és un sistema de gestió.

I el segon, que la gestió dels serveis no s'ha de fonamentar en posicionaments ideològics, sinó en criteris de qualitat, d'eficiència i d'estalvi econòmic.

Partint, doncs, d'aquests dos conceptes la seva moció ens planteja uns elements de reflexió, prou importants per tenir en compte:

1. Especialització. Cada servei que ofereix l'ajuntament requereix d'un coneixement especialitzat i d'una formació molt específica. De veritat pensen que l'ajuntament pot tenir el coneixement especialitzat per fer funcionar eficientment tots els serveis públics, com poden ser els de transport, d'aigua, de jardineria, de neteja, de gestió de residus... De veritat creuen que fent una gestió directa de la jardineria aquest ajuntament serà més eficient que si aquest servei el presta La Fageda? O que el servei de la UEC que presta l'Aula Motor? O del servei d'esplais que presta Rocatomba? O que el servei de manteniment de semàfors i pilones? O que el servei de menjador de les escoles bressol? O que el servei de tallers d'estudi assistit? De veritat creuen que l'Ajuntament pot millorar el coneixement especialitzat que es requereix en cada un d'aquests serveis? De veritat creuen que l'Ajuntament pot innovar en aquestes àrees de coneixement? Més i millor que les empreses especialitzades?
2. Clàusules socials. No podem obviar totes aquelles clàusules socials que han de complir les empreses que tenen contractes amb l'administració. Quina repercussió té el compliment, per exemple, de tenir un 2% de la plantilla ocupada per persones amb discapacitat? Des de l'ajuntament podem mantenir la feina que fan en aquest àmbit totes les empreses que tenen contractes amb l'administració? Podrem igualar la tasca pedagògica i d'integració que fan aquestes empreses?
3. Emprenedoria i economia local. A quantes activitats i iniciatives locals podem ajudar amb la contractació de serveis? Quantes petites empreses i autònoms mantenen la seva activitat, generen llocs de treball i riquesa gràcies a comptar



amb la contractació de serveis municipals.

4. Inversió. La externalització ens permet una major capacitat inversora per tenir al dia instal·lacions i tecnologia. Com faríem el nou dipòsit de la xarxa d'aigua? O el Mercat d'Olot, com l'haguéssim fet? És evident que repercutim en diferents pressupostos municipals el cost de la inversió, però així la podem assumir en el pressupost ordinari sense incrementar l'endeutament. I el que és més important ens permet estar al dia en termes d'innovació tecnològica.

I dit tot això em pregunto: Tots aquests elements no són rellevants? no són importants? no són també responsabilitat i obligació d'un ajuntament? no són elements que milloren la cohesió social? no són elements que generen oportunitats? no són elements que tenen en compte la diversitat de la nostra societat?

L'eficiència, l'estalvi i la qualitat no es mesuren només amb una xifra numèrica o amb disposar del control de la informació. La contractació dels serveis té moltes altres implicacions que també generen, creen i fan possible l'eficiència, l'estalvi i la qualitat.

D'altra banda, la municipalització, tampoc és la solució miraculosa a tots els nostres problemes. Com tots els sistemes té les seves imperfeccions i pot ser molt útil o beneficiós per un servei concret i per un altre no ser-ho. O pot ser molt útil per un Ajuntament i per un altre no ser-ho.

En tot cas, podem estar d'acord que podem millorar el seguiment i supervisió de l'execució dels contractes i que podem fer anàlisis més exhaustives dels resultats, però aquesta feina està molt lluny de la municipalització de tots els serveis que presta un ajuntament de forma generalitzada, tal com plantegen a la seva moció.

Dit d'una manera planera "totes les masses piquen" i el bon funcionament es troba en l'equilibri que genera la combinació de diferents sistemes. De fet, aquest ajuntament ja fa aquest exercici de forma habitual, revisant els serveis que es contracten, buscant fórmules de gestió comarcals per millorar la prestació de serveis o utilitzant la col·laboració públic-privada en funció de cada cas i del què ofereix més beneficis, tant pel servei, com per l'Ajuntament.

Per tot això, votarem en contra de la seva moció.

Intervé la Sra. Descals. Quan he començat, per això he dit "estudi", perquè evidentment no estem demanant municipalitzar els serveis, sinó que primer s'ha de fer un estudi per veure què val i els costos que hi ha, per poder després, si a la llarga algú a cada mandat qui hi hagi en aquell moment, tenir la informació necessària, per decidir en algun moment o altre de municipalitzar algun servei; tampoc he dit tots. Era això, un estudi perquè puguem estar ben informats tots plegats, perquè si d'aquí a quatre anys o vuit es volgués fer, es pogués donar l'opció de fer-ho.

Podem proposar-nos –ja en parlarem– de tunejar una mica la moció i presentar-la d'aquí un temps, i intentar; en la introducció fer canvis. Perquè jo penso que és realment important tenir si més no aquest estudi per poder estar informats per si hi ha la possibilitat de fer-ho.

Tancat el debat i sotmesa la proposta a votació, es desestima amb 12 vots en contra (9 CiU, 3 PSC) i 8 vots a favor (4 ERC, 3 CUP, 1 OeC).

Intervé l'Alcalde. De totes maneres els animo a fer aquest estudi i presentar-lo, els animo a fer-ho perquè nosaltres tampoc tenim temps; cada vegada que surt un servei, els asseguro que hi ha un estudi molt complet dels tècnics. Ara dir parem el tren i tornem-los a revisar tots... Una altra cosa és el que ha dit la Sra. Fité: som conscients i tenim ganes d'augmentar el control i la millora de totes aquelles coses que tenim conveniades, però ara, mirar-nos-els tots, torna a ser demanar-nos una cosa que podríem deixar de gestionar el dia a dia, i dedicar-nos només a planificar, però en aquests moments no en som capaços.



19.1. - MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CUP PER LA DEROGACIÓ DEL REIAL DECRET 1004/2015 QUE REGULA EL PROCEDIMENT PER L'ADQUISICIÓ DE LA NACIONALITAT ESPANYOLA

Núm. de referència : X2016016820

Núm. expedient: SG022016000025

La Llei 19/2015, de 13 de juliol, de *Medidas de Reforma Administrativa en el àmbito de la Administración de Justicia y el Registro Civil* i el *Real Decreto 1004/2015*, de 6 de novembre, que desenvolupa el seu Reglament, han modificat el procediment per accedir a la nacionalitat espanyola. El nou procediment per accedir a la nacionalitat espanyola es basa en una prova de coneixements constitucionals i socioculturals sobre l'Estat espanyol, així com una prova de coneixements de llengua castellana.

Cal tenir present que l'accés a la nacionalitat espanyola ha estat històricament un procés lent i discriminador que ha dificultat la plena incorporació dels nous catalans a la ciutadania, i per tant a la plenitud de drets polítics. Així mateix, cal recordar que l'acollida i a la integració de les persones immigrades, atenent-nos a l'*article 130 de l'Estatut d'Autonomia*, correspon a la Generalitat de Catalunya, i que aquesta competència l'exerceix a través dels ens locals.

Discrepem del concepte d'integració que hi porta implícit aquest model atès que el missatge que es dona és que la integració s'assoleix mitjançant l'esforç unidireccional de la persona immigrada per adquirir una sèrie de coneixements generals que ben poc tenen a veure amb l'exercici de la ciutadania. La integració és un procés d'adquisició de la condició de ciutadà i ciutadana igual en drets i deures a la resta, i per aquest motiu, basat en la millora contínua de l'autonomia personal.

El nou procediment ha produït una situació de vulnerabilitat i indefensió de les persones sol·licitants pels següents motius:

- No reconeix les diferents llengües oficials de l'Estat i discriminen aquelles persones que tenen un coneixement de la llengua catalana, o altra llengua oficial diferent a la castellana.
- La privatització de les proves i centres de formació-preparació per a realitzar-les. El *Instituto Cervantes* esdevé l'única institució que dissenya i administra les proves, mitjançant convenis amb centres privats tant en relació al nivell de coneixement A2 de castellà (DELE, diploma d'espanyol com a llengua estrangera) com en relació a la prova CCSE (coneixements constitucionals i socioculturals d'Espanya). No es fa ús de la xarxa pública de primera acollida i manca la representació de més centres o serveis públics que puguin administrar les proves i les formacions necessàries, com per exemple els Centres de Formació d'Adults, les Escoles Oficials d'Idiomes, el Consorci per a la Normalització Lingüística o les Universitats.
- La imposició d'un model economicista d'accés a la nacionalitat espanyola. El cost de la tramitació dels expedients oscil·la entre els 185€ i els 309€, en funció del país d'origen de la persona sol·licitant. La legislació anterior preveia una tramitació sense cap cost econòmic. En el cas de la realització de cursos de preparació per la prova de castellà, el cost s'eleva a 400€ més.
- La discriminació de les persones que havent realitzat els seus estudis secundaris o universitaris a l'Estat espanyol han de realitzar les proves de



castellà (DELE A2) i les proves de coneixements constitucionals i socioculturals d'Espanya (CCSE). Aquestes persones poden acreditar titulacions acadèmiques que implícitament contenen els coneixements requerits a les esmentades proves.

- El disseny i execució de la prova DELE A2 està orientat a persones amb un nivell formatiu mig o mig-alt, obstaculitzant l'assoliment satisfactori de la prova a un nombre elevat de persones, i entre elles les especialment vulnerables.
- No reconeix l'esforç realitzat pel sol·licitant davant altres administracions, al no convalidar el Certificat d'haver utilitzat el Servei de Primera Acollida.
- Discrimina en funció del nivell acadèmic perquè deixa fora aquelles persones que presenten limitacions per diversitat funcional i/o formatiu no reconeguda jurídicament, analfabetisme en diferents graus o baixa escolarització.
- El procés d'inscripció telemàtic dificulta l'accés a la sol·licitud i a aquestes proves i és discriminatori per a aquelles persones que no tenen coneixements informàtics o no tenen la competència digital necessària.
- No dóna validesa als cursos oficials de nivells de llengua del Marc Europeu Comú de Referència impartits pels centres públics de la Generalitat (Escola Oficial d'Idiomes, Centres de Formació d'Adults, Universitats, Consorci per a la Normalització Lingüística...) ni els processos d'alfabetització en català.
- En aquests casos farà necessari el suport de professionals, entitats o altres serveis per a realitzar tot el procés. Cal destacar també que, a Catalunya, actualment es produeixen situacions de greuge en relació a Registres Civils, com el de Girona, que ja no accepten les sol·licituds amb cita presencial.
- L'entrada en vigor d'aquesta Llei s'ha produït sense un període transitori que permeti la unitat de criteris entre els registres civils, pel que fa a les persones que ja tenien demanada cita abans de l'entrada en vigor de la Llei.
- A data actual, a Catalunya, hi ha insuficiència de places per realitzar les proves. En el cas de les comarques gironines el fet s'agreuja perquè només hi ha 1 únic centre examinador. En alguns casos, tot i portar dos anys amb cita prèvia, aquestes persones hauran de renovar part de la documentació dels seus països d'origen per caducitat.
- La *Llei 10/2010 del 7 de maig d'Acollida de les persones immigrades i de les retornades a Catalunya*, aprovada pel Parlament de Catalunya el 28 d'abril de 2010, ja reconeix un Servei de Primera Acollida dissenyat: de forma consensuada amb els ens locals i les entitats que ofereix formació gratuïta; desplegat territorialment; no excloent a les persones més vulnerables, i substituint la manca de formació per un curs d'alfabetització; i reconeixent el bagatge de les persones immigrades al facilitar un sistema de convalidacions.

Per aquests motius, les associacions de persones d'origen estrangers de les comarques de Girona, les entitats membres de la Coordinadora d'ONG Solidàries de Comarques gironines i l'alt Maresme, de la Taula d'Entitats de Suport a Immigrants, de la Xarxa pels Drets Socials, de la Plataforma Girona Acull i de l'Espai Antiracista de Girona i Salt proposem al ple els següents ACORDS:



- A. Demanar la derogació del *Real Decreto 1004/2015* al Govern de l'Estat Espanyol. I mentre no es derogui demanem:
- Eximir de fer les proves de CCSE i DELE A2 a les persones que han superat l'ESO o estudis superiors realitzats a Catalunya.
 - Habilitar centres públics per a la realització de les proves i per a la formació corresponent, com les Escoles de Formació d'Adults i les Escoles Oficials d'Idiomes.
- B. Consensuar un nou procediment amb l'Administració competent. Aquest nou procediment o sistema hauria de:
- Habilitar els mecanismes i recursos necessaris per esmenar aquestes situacions.
 - Reconèixer el Servei de Primera Acollida recollit a la Llei 10/2010, del 7 de maig, d'Acollida de les persones immigrades i de les retornades a Catalunya i el Decret 150/2014, de 18 de novembre, dels Serveis d'acollida de les persones immigrades i de les retornades a Catalunya.
 - Ser gratuït.
 - Tenir en consideració totes les llengües oficials.
 - Garantir una oferta de formació gratuïta
 - Reconèixer d'altres titulacions oficials equivalents al nivell de castellà A2 que expedeixen les entitats públiques, com els Centres de Formació d'Adults, les Escoles Oficials d'Idiomes, el Consorci per a la Normalització Lingüística i les Universitats.
 - Reconèixer el bagatge aportat per les persones sol·licitants.
 - Ser flexible amb les persones formativament vulnerables.
- C. I apostar, en el marc del procés constituent d'una República catalana, per tal que els mecanismes administratius permetin, en un futur proper, l'obtenció de la nacionalitat catalana sense les traves del procediment actual.

Presenta la moció la Sra. Descals, en representació del grup municipal CUP. L'accés a la nacionalitat espanyola ja era un procés lent i discriminador abans del canvi de llei. Ara, però, encara és pitjor. Per exemple, la nova llei per a l'accés a la nacionalitat posa en perill el sentiment de pertinença de la segona generació d'origen immigrant, ja que puja molt marcada per les polítiques d'exclusió social que han patit els seus pares. Discriminació per nivell acadèmic, per habilitats informàtiques, per raons econòmiques...

Una persona que neix aquí, si els seus pares són d'un altre origen, no obté de manera sistemàtica la nacionalitat, sinó que el cap de 10 anys l'ha de demanar. O nois i noies que han arribat aquí de petits. Per tant, hi ha molts dels nostres joves que encara no han pogut obtenir la nacionalitat amb tot el que això suposa: la societat d'acollida els recorda constantment que no són plenament d'aquí amb els deures sí, però amb els drets no (dret a vot per exemple).



Intervé el Sr. García, en representació del grup municipal OeC. Votarem a favor de la moció.

Només farem una petita observació: hi ha un punt que diu "l'apostar, en el marc del procés constituent d'una República catalana, per tal que els mecanismes administratius permetin, en un futur proper, l'obtenció de la nacionalitat catalana sense les traves del procediment actual." No parla tampoc de com arribar aquí, perquè no estic en contra de cap república catalana, però sí que la nostra opció actual és d'un referèndum concertat i ja hem tingut ocasió de debatre en altres ocasions a l'Ajuntament d'Olot, que només aquesta observació que aquesta és la nostra opció i aquí no parla ni de referèndum, ni si és unilateral o no ho serà. Nosaltres hi votarem a favor, però volíem fer aquesta observació.

Intervé el Sr. Gómez, portaveu del grup municipal ERC. Curiosament, o no, nosaltres també ens volíem referir al mateix punt que s'ha referit el Sr. García, però en un sentit completament diferent, suposo que s'entén, també. Estem convençudíssims que la manera d'accedir a la nacionalitat catalana serà infinitament –no costa gaire– millor i superior a aquesta mena de trava.

Abans ha comentat d'alguna cosa que era surrealista, això sí que és surrealista, perquè convindreu amb mi que fer que passin una prova tipus test amb tres-centes preguntes –simplement se les han d'empollar, tampoc no passa res, però l'important és que paguin– entre les quals és molt important que sàpiguen que Enrique Iglesias no és un futbolista sinó un cantant; a mi que em perdonin, però si això és necessari per tenir la nacionalitat espanyola... Sr. García, el convidarem tranquil·lament a presentar una manera molt millor d'accedir a la nacionalitat catalana.

I per tant, votarem a favor.

Intervé el Sr. Guix, portaveu del grup municipal PSC. Nosaltres amb el pacte que tenim, amb l'acord de govern, les mocions que no afecten directament la ciutat d'Olot tenim llibertat de vot. En aquest sentit nosaltres ens abstindrem.

És cert que en la filosofia en el fons de la moció hi estem d'acord, perquè és veritat que posa unes traves importants actualment per fer aquest tipus de proves i per poder accedir-hi; inclús no estan ben organitzades. Amb la filosofia hi estem d'acord, però hi ha el punt c) que l'han afegit aquí i nosaltres no apostem per la República catalana, per tant no hi votem ja a favor.

Tampoc no estem d'acord amb que siguin gratuïtes aquestes proves; entenem que hi ha d'haver una taxa, com qualsevol servei que presta l'administració, el servei prestat ha de ser un servei cobrat, l'administració ha de poder fer front a aquest tipus d'organització de proves, i per tant hi ha d'haver una taxa com en d'altres exàmens que fa l'administració. Sí que estem d'acord que hi hagi unes classes gratuïtes perquè la gent pugui accedir a aprendre les llengües corresponents, però no estem d'acord amb que sigui gratuïta la taxa de l'examen.

Per tant, ens abstindrem en la votació.

Intervé el Sr. Berga, en representació de l'equip de govern. Nosaltres també votarem a favor de la moció, també pensem que perjudica clarament els interessos de ciutadans que viuen a la ciutat, sobretot joves o persones que tenen nivells de formació baixos, perquè aquests exàmens han de ser, a part d'orals de comprensió, la redacció han de ser d'escriure, i a una persona que no té una formació li és totalment impossible.

Jo també m'he entretingut a mirar algunes de les preguntes i n'hi ha d'absolutament al·lucinants, i n'hi ha alguna que fins i tot és tramposa, perquè per exemple els hi preguntes quantes llengües oficials hi ha Espanya i la resposta és tres, quatre o cinc, els nostres contestarien quatre i resulta que el valencià, a dintre d'aquest qüestionari el consideren llengua. O una pregunta del tipus, allò que fan a les notícies del migdia, com se'n diu, "Telenotícies" "Telediario" o "Las notícies"? I si un pobre d'aquí contesta



“Telenotícias” és equivocada. Fa fins i tot riure, però realment és una cosa de Pepe Gotera y Otilio, per dir-ho d'alguna manera.

És un Real Decret amb el qual no estem gens d'acord, i per tant votarem a favor de la moció.

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova amb 17 vots a favor (9 CiU, 4 ERC, 3 CUP, 1 OeC) i 3 abstencions (PSC).

20.1. - MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL OeC PER GARANTIR LA LAÏCITAT DE L'AJUNTAMENT

Núm. de referència : X2016016861

Núm. expedient: SG022016000026

La ciutat d'Olot ha estat sempre un punt de trobada de persones vingudes de nombrosos indrets i per tant espai de convivència de diferents cultures i religions. La pluralitat ideològica i religiosa suposa un enriquiment cultural per als ciutadans i ciutadanes, però aquesta realitat plural també pot generar conflictes i es per això que les institucions han d'actuar sempre tenint en compte les diferents opcions de creença partint des d'una posició de neutralitat.

En un moment d'enfortiment del fonamentalisme religiós i dels moviments racistes i xenòfobs és necessari establir el compromís amb la llibertat de consciència i la independència de les institucions municipals cap a qualsevol confessió religiosa.

Que cal construir un teixit cívic fonamentat en els valors de la pluralitat, de la tolerància activa i del respecte democràtic per a totes i cadascuna de les opcions personals i socials que no intentin imposar-se per damunt de les altres. Que la laïcitat és garantia de diàleg i d'intercanvi pacífic i fecund entre les persones i les idees.

La laïcitat no només consisteix en el respecte i reconeixement a les diferents creences sinó que suposa una postura activa per construir una convivència pacífica entre iguals.

Per aquests motius el grup municipal d'OLOT EN COMÚ proposa l'adopció del següents acords:

1. No incloure en les activitats organitzades per l'Ajuntament cap que tingui caràcter religiós. Els actes públics de l'Ajuntament han de ser exclusivament civils i sense connotacions religioses.
2. La presència dels membres del Consistori en qualsevol acte religiós serà sempre a títol individual i mai en representació de la Corporació Municipal.
3. L'ajuntament d'Olot ni cap dels membres de la seva corporació municipal, no tindrà, ni demanarà, ni reclamarà, ni utilitzarà una ubicació específica, ni reservada en cap de les cerimònies religioses que es celebrin a la ciutat.
4. Donar a tots els representants de les diferents confessions religioses el mateix tractament protocol·lari, per qualsevol de les activitats que s'organitzin i que ells organitzin.
5. Garantir que no es produeixin discriminacions, privilegis o preferències envers cap entitat religiosa en aspectes econòmics, subvencions, fiscals.



6. Vetllar per la retirada de tots els edificis i espais públics els símbols religiosos, llevat d'aquells que es puguin considerar patrimoni històric o artístic.
7. Vetllar per l'efectivitat de la llibertat de culte i del dret a l'enterrament segons les pròpies creences religioses i no religioses, establint els acords que siguin necessaris amb la Generalitat i altres institucions així com dialogant amb les confessions religioses i les organitzacions civils que correspongui, existents a Catalunya.
8. Els representants de l'Ajuntament a l'Hospital Comarcal d'Olot proposaran al Patronat, sol·licitar que CatSalut no financi o subvencioni a cap institució religiosa per la seva assistència espiritual als membres de la seva comunitat.

Intervé el Sr. García, portaveu del grup municipal OeC. Olot sempre ha estat un punt de trobada de persones vingudes d'altres indrets, persones que som portadores de diferents costums, cultures i religions, o cap religió, i que de fet ens ha fet la ciutat d'Olot tal com som avui. Inicialment provenien de la resta d'Espanya, com jo mateix, que sóc un olotí, un català nascut a Saragossa, com tants d'altres que el seu origen el tenen a Andalusia, Extremadura, o tants altres llocs d'aquest estat plurinacional, que molts encara no volen reconèixer.

Després, aquests orígens han anat estenent a altres punts del món: Europa, Àsia, Àfrica, i avui tenim una part molt important d'olotins i de catalanes, d'una pluralitat cultural i religiosa com mai abans hem tingut. Per tant nosaltres pensem que cal adaptar-se al nou temps.

La laïcitat que proposem no sols és la separació i autonomia entre estat i religió, ni limitar-nos al reconeixement de les diferents creences existents i tenint una postura neutral. Volem una postura activa, per construir una convivència en pau i entre iguals. En el moment de presentar-nos a les eleccions, cap partit pretèn fer-ho representant una creença religiosa concreta, i de fet faria un flac favor si en governar sí que ens transformem en creients que afavorim i donem un tracte de favor a una religió, en el nostre cas la catòlica.

Potser –i m'estimaria més equivocar-me– a la llarga estem afavorint que fruit del que considerem que és un tracte desigual, en algun moment es puguin presentar candidatures amb un perfil religiós d'aquells que es veuen menystinguts i diferenciats.

L'Ajuntament pot ser un agent de canvi i avenç en tots els àmbits –polítics, social, cultural– o pel contrari un agent que frena els canvis i espera que sigui la societat, com ha passat en molts casos, per la força dels fets, que l'empenyi a fer aquest canvi. Alguns ajuntaments de Catalunya ja han fet aquest pas: ajuntaments grans i petits, com el de Barcelona o el d'Argentona, on aquesta mesura, la major part dels grups polítics hi ha donat suport quan s'hi ha presentat mocions com la que avui estem defensant, i de l'espectre polític aquí, com a mínim que jo hagi consultat, és la CUP, Iniciativa, en Comú, el PSC, ERC i desconec –i perdoneu si és per equivocació– si l'antiga CiU o PDC actual ho ha fet i hi ha donat suport o l'ha presentat.

Cal que com a ajuntament siguem proactius i no un factor de fre, i per això és que fem aquesta proposta dels següents punts, que llegeixo perquè absolutament clar, perquè sé que dóna lloc a controvèrsia, i de fet he tingut ocasió de tenir-la –tot i que va ser amable– amb companys regidors de l'ajuntament.

A continuació el Sr. García llegeix els acords que proposa la moció.

Els representants de l'Ajuntament a l'Hospital Comarcal d'Olot proposaran al Patronat, -on estem representats com a Ajuntament- sol·licitar la finalització del conveni actual amb l'església catòlica i redactar un nou protocol sobre l'assistència espiritual als usuaris o usuàries de l'hospital, si s'escau.

Aquest conveni actual amb l'església catòlica recull, entre altres mesures, el pagament



de 444 € cada mes per 14 pagues, cosa que ens rememora a un sou en lloc d'una compensació d'un altre tipus, i no sols hi ha el tema del sou, que és una clara discriminació vers altres creences sinó que pensem que no s'hauria de fer.

I de fet aquest nou protocol pensem que és necessari no sols pel tema econòmic, sinó perquè pensem que es donen situacions que caldria vetllar. Primer perquè l'assistència religiosa hauria de ser a condició de la persona, i no a iniciativa del religiós que està a l'hospital, i entre altres coses, porta per exemple una bata blanca, com qualsevol personal metge o treballador de l'hospital, amb la qual cosa, pot confondre a persones que estan en una situació en un moment delicat, sobre quina és la representació d'aquesta persona.

Per tot plegat nosaltres pensem que cal replantejar-s'ho i per aquest motiu hem presentat aquesta moció.

Intervé el Sr. Rubió, en representació del grup municipal CUP. La CUP Olot considera que qualsevol manifestació de caràcter religiós correspon a iniciatives privades, basades en les creences de cadascú, a les quals les administracions haurien de restar-ne al marge més enllà d'oferir-ne la mínima cobertura logística necessària en el millor dels casos, sempre atenent que és una qüestió de drets individuals de les persones, no de les institucions, i per tant, cadascú és lliure de ser o no ser religiós, però la institució ha de ser laica.

Les vinculacions catòliques amb les institucions s'esdevenen arrel de la vigència a dia d'avui d'un anacrònic acord com és el Concordat pactat entre el Vaticà i l'Estat espanyol en el marc de la mal anomenada Transició Espanyola pel qual l'Església Catòlica s'assegura unes relacions preferents amb les administracions que observem en matèria d'ensenyament, finançament, fiscalitat i altres privilegis adquirits per tal de fomentar l'adoctrinament catòlic en el seu moment, però al capdavall, encara no s'ha volgut afrontar aquesta qüestió.

Tot això ha fet que, també el nostre ajuntament, no pugui ser laic, sinó més que tot multiconfessional. Creiem també que, fins al moment, malgrat el fort pes catòlic dels actes més institucionals, aquest equip de govern i alguns anteriors, han participat en celebracions d'altres religions d'aquesta ciutat, (a la Garrotxa se n'han censat 7 de diferents segons dades de l'Observatori econòmic, social i mediambiental) fet a destacar si tenim en compte que això respon a la bona voluntat d'incloure a tothom en la vida local. Ara bé, entenem que si la institució es laica, cal defensar-ne la laïcitat i mantenir la institució al marge de les manifestacions religioses. L'altre es que s'hi assisteixi a títol individual.

La nostra institució com a tal, hauria ha de ser capaç de diferenciar quines qüestions pertanyen a l'esfera pública i quines a l'esfera privada.

Intervé la Sra. Barnadas, en representació del grup municipal ERC. De fet, nosaltres ara en aquest moment demanaríem allò que el Sr. García demana, que és votar per separat cadascun dels punts, perquè tenim un petit entrebanc; concretant-ho en els punts 2 i 3. És a dir, nosaltres estariem d'acord amb la resta de punts, però potser per la nostra visió laica de tot el sistema, ens agrada entendre la religió en la que poden participar les persones de representació d'aquesta Corporació, no com un acte confessional, sinó com un acte cultural.

En aquesta moció la veritat és que hem debatut molt, ens hem posat a les posicions de la persona que celebra o de la persona que convida el representant en concret. I per tant, en el punt 2, el que nosaltres veiem des d'aquesta visió laica sobre el tema, és que si qualsevol persona de qualsevol confessió de la ciutat, en un moment donat té a bé convidar un representant de la ciutat –sigui regidor de Cultura, sigui l'Alcalde de la ciutat– el fet de no anar a aquest acte com a regidor de Cultura o com a Alcalde de la ciutat, a nosaltres ens planteja el dubte si aquesta persona se sentirà en aquell moment menystinguda. Ja sé que podem entendre que si no aniria a aquest tampoc



no aniria a cap, però de vegades això no és prou visible a la ciutadania. Per tant pensem que la dinàmica de poder assistir com a representant cultural o com a regidor de Cultura, o com a regidor d'activitat social, o qualsevol tipus de regidoria implicada en les diferents manifestacions culturals dels grups religiosos que hi ha a la ciutat, en aquest cas no hauria de ser un problema.

En el punt 3 nosaltres hi vèiem un problema en el sentit, no podem dir de tot el punt 3, perquè potser sí estariem bastant d'acord en què com a ens o com a representant de l'Ajuntament –ja sigui el regidor, ja sigui l'Alcalde– demanar un lloc preferencial a nosaltres ens sembla que potser no caldria, però sí que nosaltres entenem que el concelebrant –és a dir la persona que organitza la celebració religiosa– si convida a l'Alcalde o a algun regidor, sí que li vol donar la notorietat. Perquè de fet no el deu convidar com a persona individual o com a integrant d'un partit polític –això deu interessar bastant poc en la concelebració de qualsevol celebració religiosa– sinó que el deu convidar com un representant de la ciutat. I per tant si la persona que celebra li vol donar un lloc com a representant important de la ciutat, nosaltres pensem que en aquest punt no podem interferir en la voluntat del que celebra, que és una mica d'invasió de la voluntat del qui celebra.

Hi tornem, de fet hi ha molts punts d'aquesta moció que hi estariem totalment d'acord; el 2 i el 3 ens generen aquests dubtes, que els hem parlat –de manera amistosa, evidentment– amb el Sr. García. I per tant entenen allò, que les mocions o bé s'aprova tot o no es poden aprovar per separat, doncs nosaltres lamentablement, i ens sap greu aquesta vegada, no hi podrem votar a favor.

Intervé l'Alcalde. De fet, ha fet una part molt important del meu discurs. El meu discurs era que estic absolutament d'acord amb el plantejament que fa a l'inici, en la introducció de la moció: és veritat, les administracions han de ser laïques. I aquesta laïcitat, crec que s'ha de portar fins als extrems que calgui. Però després, tota la resta de punts estan parlant de coses que no tenen a veure amb la religió, sinó que fins i tot tenen a veure amb el que és la representació de la ciutat. I vostè ens demana coses que serien fins i tot discriminatòries; no per la religió catòlica, per a qualsevol religió.

Jo crec que l'Ajuntament no organitza cap acte religiós en aquests moments; crec que no n'organitza cap. És possible que se'ns n'hagi escapat algun, però ho hem pensat, i cap. El que sí que incorporem a les programacions són actes que organitzen les entitats; de tota mena: des de religiosos a culturals, de lleure, esportius. I a tots aquests actes, o a molts d'actes ens conviden. Però no et conviden perquè hi vagis tu personalment, conviden a la representació de la ciutat, perquè estigui allà. De vegades fins i tot ens fan parlar. A la festa del final del Ramadà, no només ens col·loquen en un lloc preferencial moltes vegades, sinó que ens demanen que fins i tot dirigim unes paraules a la gent. I això passa al futbol, al teatre; passa a mil llocs. I no entenc perquè hem de dir no, als religiosos aquests la ciutat no hi pot estar gens representada. Crec que en això no està encertada la moció.

Li podria repetir molts més arguments que tinc, però prefereixo deixar-ho aquí. Sí que vull fer una referència al tema de l'hospital: jo els hi vaig demanar, els temes de l'Hospital, tractem-los a l'Hospital, perquè als hospitals la confiança és bàsica. Quan la gent va a l'hospital necessita no tenir dubtes del que està passant allà dintre. La situació que hi ha en aquests moments a l'Hospital en relació a l'espai multiconfessional que hi ha allà, ve de dos punts: un que hi ha un conveni signat amb el Servei Català de la Salut, on diu que totes les institucions que prestin serveis al Servei Català de la Salut, han de tenir un espai catòlic; diu això. Aquí, quan es va plantejar això, vàrem dir que no podia ser. Però una de les grans forteses que té la nostra ciutat, és que existeix un Grup de Diàleg Interreligiós, format per persones molt trempades, de diverses religions, que s'asseuen i que parlen entre ells i arriben a una conclusió. I per tant això, l'espai multiconfessional, funciona perfectament, no hi ha ningú que s'hagi queixat; i ara el fan servir un i ara el fan servir uns altres. Sí que hi ha



un paper que ens diu que hauria de ser només una determinada cosa, però ja hi va haver la sensibilitat de fer-ho conjuntament. Que el Sr. Francesc Llach Begudan corre per l'Hospital i atén a qui sigui, a qui necessiti un cert suport espiritual i està fent una magnífica feina i tothom n'està contentíssim de la feina que està fent. I si un dia pel que sigui, venen els sikhs i diuen que els hi agradaria tenir-hi una persona, n'estic convençut que el Patronat de l'Hospital li compensem les hores que hagi d'estar allà dintre. El que passa és que per la quantitat de persones que hi ha, és lògic que hi hagi més un que l'altre, però no hi ha cap mena de problema a l'Hospital, almenys que jo en sigui conscient i ho he preguntat, no n'hi ha cap, funciona bé i ningú té ganes de tornar a reobrir un tema on hi ha diversos arestes i diversos documents i que se soluciona amb el diàleg. És això el que jo demano: en determinats temes és absolutament imprescindible, parlar de diàleg i deixar que fins i tot gent que són més especialistes, es reuneixin entre ells, s'ho parlin i diguin: la solució és aquesta, i apliquem aquesta solució. I no n'hi ha cap de problema i funciona.

Dues consideracions sobre les mocions per acabar: una, les mocions s'haurien de presentar per solucionar temes, no per provocar un problema on no n'hi ha, i això em sap greu. I dos, les mocions diuen el que diuen, i d'això, crec que avui n'hem tingut una mostra repetida, perquè hem estat durant aquests dies anar repensant què havíem de fer amb les mocions, però les mocions diuen el que diuen, amb tots els seus punts i amb tots els seus paràgrafs. Que després podem dialogar i podem parlar, sí, però és que el diàleg amb vostè en aquesta moció, que de veritat m'hauria agradat tenir, seria dir-li: miri, ens quedem amb la introducció, amb això de la diversitat i tot el demés no hi pot ser.

I és clar, no tinc cap interès; jo vaig a missa cada diumenge i no em guarden cap lloc ni em fan passar res, ni em diuen res. Jo hi vaig com una persona normal i ja està. Ara, quan la Casa Cultural de Andalusia em convida a la missa "rociera" intento anar-hi, em venen a buscar i em fan seure allà davant. Jo què vol que li digui. Quan fan la processó del sikhs ens conviden, al Sr. Berga, a mi, segurament a qui vulgui de vostès, ens fan anar allà, i ens fan posar un mocador taronja i ens fan anar allà davant i ens venen a donar fruita; costums que tenen ells. I a més, jo entenc que motes vegades, fins i tot vas a llocs on no estàs gens d'acord amb el que està passant, però com que vas en representació de la ciutat, has de tenir un cert respecte. Deixant a part el que no és legal, jo entenc que aquelles coses que no siguin legals, de cap de les maneres els hem de donar cap mena de suport, i fins i tot determinades ideologies tinc els meus dubtes que és el que hem de fer. Però en general, coses que són legals, que hi ha una part important de la població que hi participa, que t'acaben convidant de bona voluntat i que l'única cosa que volen és obsequiar-te, per aquesta qüestió social que sembla que si hi ha l'Ajuntament o hi ha l'Alcalde, tingui més prestigi l'acte, doncs aquesta és la voluntat, i jo crec que aquesta s'ha de mantenir.

M'ha parlat d'Argentona, el meu amic, Sr. Calvo de la CUP, Alcalde d'Argentona, company meu de la Vicepresidència de l'AMI, ha fet unes declaracions dient que continuaria anant a no sé quin acte. Però rebre els Reis, per exemple, què farem, no anirem a rebre els Reis? És que de veritat, les mocions diuen el que diuen i per tant, jo crec que aquestes coses, els Reis és una tradició religiosa, ja ho sé que ha anat canviant amb els anys, però és una tradició religiosa i què farem? No anirem a rebre els Reis com a ajuntament? De veritat, jo crec que s'ha de reflexionar sobre què demanem i sobre què escrivim, i tenim claríssim que el que escriuen a les mocions i el que posa a les mocions és el que s'ha de fer. I això de dir que l'equip de govern faci aquesta feina i ara vaig per l'altre cantó de l'arc, doncs això tampoc. No podem aprovar moltes mocions perquè diu això: aixequem-nos i aneu-hi vosaltres, no, treballem-hi, però fixant-nos fins i tot punt per punt –i me n'he anat de la moció, perdó– del que és la nostra acció de govern.

Intervé el Sr. García. Com no recordo tots els aspectes que han anat sortint, només em referiré als que recordo.



Un és el que les mocions diuen el que diuen, i hi ha tots els punts, o els que s'han de votar a favor o en contra, i té raó. Però em sembla, al meu entendre, que oblidava una cosa: quan hi ha voluntat d'acordar, es parla. I així com hi ha hagut algun grup que ha intentat que algun dels punts es pogués matisar, amb la voluntat precisament d'aquestes objeccions que vostè feia, com a mínim hi ha hagut aquest gest de voluntat, cosa que amb el seu grup no ha passat. Per tant jo la lectura que faig és que amb el global de tot plegat, no és un algun punt concret, s'està en desacord, i per tant tampoc hi ha ganes ni voluntat d'iniciar un cert camí.

Crear problemes, vejam, a Barcelona l'any passat l'alcaldeessa no va anar a la missa de la Mercè; a Barcelona no ha passat res. No s'han creat no sé quins problemes, no hi ha hagut aixecaments populars, no hi ha hagut una marea; no, no, no ha passat res. La gent a mi em sembla que en moltes coses passa com amb el fumar, que molts ens imaginem que hi ha haurà no sé quin tipus de problemes, i després resulta que la gent moltes vegades té unes concepcions en certs aspectes que de vegades nosaltres tenim tan interioritzats, perquè hem mamat la religió catòlica, que indueix molt de la nostra vida quotidiana, sigui festiva o d'un altre tipus. Per tant ganes de crear problemes cap, i no crec realment que si s'avancés en aquest sentit n'hi hagués.

No diré el nom de la persona, perquè ni li he comentat aquesta sola possibilitat, però vostè ha fet esment de la Mesa de Diàleg Interreligiós, jo he parlat amb una persona que en forma part. Li he enviat la moció per conèixer la seva opinió i hi estava d'acord. És a dir, les coses de vegades no són tan blanc o negre com es podria deduir de la seva intervenció.

Com que estic convençut del que estic parlant, aquest laïcisme el que demana és la separació entre el que és l'administració i el que és –com deia el Sr. Rubió–, un fet molt personal, molt íntim, religió, hi ha d'haver aquesta separació. Jo em penso que aquest camí hi arribarem més tard o d'hora, i per això feia referència o bé que s'imposaran els fets –jo em penso que tard o d'hora això que estic parlant em sembla que s'acabarà imposant– i en aquest cas, així com en altres aspectes l'Ajuntament ha estat i és emprenedor, dinàmic i pren la iniciativa, jo en aquest aspecte penso que és tot el contrari: és molt conservador i haurà de ser la realitat dels fets els que s'haurà d'acabar imposant.

De totes maneres, tant als que pensen votar a favor com en contra, o abstenir-vos, us agraeixo la vostra opinió.

A Argenton van acabar trobant el tema de la participació en fets religiosos –no sé com va acabar– van crear una comissió per veure una mica tots aquests actes, perquè n'hi ha alguns que acaben essent més culturals o històrics que estrictament religiosos, i van crear una comissió per estudiar quins eren aquests actes i com ho feien. I a mi em sembla que si hi hagués voluntat real d'acordar coses, aquest segurament hauria estat el camí, però bé, no ha estat possible, penso insistir més tard i que en algun moment serà aprovada.

Intervé l'Alcalde. Només una cosa, quan jo he parlat de generar problemes, parlava concretament de l'Hospital, no parlava de tota la moció, que vostè evidentment té tot el dret d'expressar això; jo no parlava que la moció fos per generar problemes, en el tema de l'Hospital. Vostè em diu això, doncs ho mirarem i en parlarem. A mi el que em van dir és que funciona bé i que funciona sense cap problema i que a més, va ser per acord entre tots ells, però ho preguntaré.

I li torno a dir: la laïcitat de les institucions, crec que en això estem tots d'acord; però tots absolutament d'acord. Ara, si agafem la llista de llocs on anem, i diem: aquest què et sembla?, anem a molts llocs que tenen una certa tradició; no tradició històrica, perquè pels sikhs no hi ha tradició històrica, però als sikhs els agrada el dia que fan la processó, tenir una representació institucional. Anem a llocs on fem representació institucional, no anem a llocs de celebració religiosa per celebrar; crec que no és això.



Respon el Sr. García. Com que ha fet referència a l'Hospital, sí que els avanço que com que jo hi sóc i no s'aprovarà, respecte a l'Hospital, l'excusa una mica, si no tinc mal entès, és fruit d'un acord entre la Generalitat i el Departament de Salut per incloure aquests serveis. Això si no recordo malament és de l'any 1986, per això feia èmfasi en que les coses han canviat molt. I evidentment, com sembla obvi que aquí no s'aprovarà, a nivell parlamentari durement a terme una iniciativa perquè es posi a discussió aquest aspecte i que no a l'Hospital d'Olot, sinó cap a tota Catalunya, hi hagi d'haver aquest tipus de serveis ni aquesta despesa, que pensem que no pertoca.

Tancat el debat i sotmesa la proposta a votació, es desestima amb 16 vots en contra (9 CiU, 4 ERC, 3 PSC) i 4 vots a favor (3 CUP, 1 OeC).

21.1.- PRECS I PREGUNTES

Intervé la Sra. Descals.

REPARTIMENT ALUMNAT AMB NECESSITATS ESPECIALS.- El Síndic de Greuges ha publicat l'Informe extraordinari: La segregació escolar a Catalunya. Destaca que, entre els municipis amb menys segregació, n'hi ha amb un alt pes del factor migratori com Manlleu, Olot, Banyoles, Mataró o Vic cosa que confirma que aquesta segregació no està directament relacionada amb el pes migratori sinó que implica més factors.

Des d'Olot, concretament, des de l'IMEJO i des de totes les escoles sempre s'ha vetllat pel compliment del repartiment de l'alumnat amb necessitats especials públics i concertats. Sabem que hi ha menys diners i per tant, ens preocupa que a les concertades hi hagi menys nens amb necessitats especials.

Actualment, els criteris del departament d'ensenyament de la Generalitat sobre els infants amb necessitats especials són més restrictius que abans (bàsicament perquè hi ha menys diners), per tant, això implica que hi ha hagut menys infants amb necessitats especials a les concertades que a la pública.

Teniu dades al respecte? Per tal de controlar i de fer les actuacions que calguin perquè no es produeixi en un futur aquest augment de la segregació que parla el síndic?

Respon el Sr. Mir. Evidentment és un tema que és cert que ens preocupa, la distribució equilibrada no només s'ha fet a la ciutat d'Olot, hi ha altres ciutats també que l'han fet, però Olot sempre ha estat model d'èxit en aquest sentit, en aquest repartiment a les diferents escoles de la ciutat. També és cert que això mai ha estat reconegut pel Departament d'Ensenyament de la Generalitat, sinó simplement any a any s'han anat cobrint econòmicament els costos que això suposava per a la ciutat; no tots, perquè també l'Ajuntament hi ha fet aportacions importants, perquè creiem fermament que aquest és el model que necessitem per a la distribució dels nostres alumnes als diferents centres educatius.

És cert que aquest any segurament, vostè ho ha dit, les restriccions econòmiques han fet que es mirés molt més prim, que per tant allò que cada any era normal, que a través d'una addenda al Consell Comarcal, arribessin les dotacions econòmiques pertinents per cobrir les despeses que sobretot en transport i menjador es generaven per les beques que es donaven a aquests alumnes, aquest any sigui més difícil d'obtenir-les.

Quan vostè em demana dades no sé exactament a què fa referència, jo li explico que ja des del primer moment que això es va posar en dubte, hem estat treballant colze a colze amb el Consell Comarcal, ens hem reunit amb els directors generals per intentar solventar aquesta situació. De moment no l'hem desencallat, tot i que a curt termini això no perilla, aquest curs que començarem el 16 o 17, la distribució s'ha fet amb absoluta normalitat, com s'havia vingut fent anys anteriors, però sí que és veritat que



hem de trobar la manera de dotar del suport econòmic que necessita un model com que el que estem defensant i que seguirem defensant amb unghes i dents en el futur. Per tant, anirem on faci falta per trobar una solució i una sortida a això, però de moment estem aquí i a curt termini pensem que no ens afectarà, però hem de trobar la manera d'assegurar-ho en el futur.

No sé si l'he contestat, si hi ha alguna cosa més.

Intervé l'Alcalde. Només per afegir-hi que tenim hora demanada –no la tenim concretada– per anar a trobar a la Consellera d'Ensenyament amb el regidor, per continuar defensant el que ens sembla un model d'èxit, i que volem mantenir.

Intervé la Sra. Descals.

PROPAGANDA ELECTORAL.- Només informar-los que encara hi ha propaganda electoral penjada a la zona del consum i concretament de PxC i de Podem, suposo que en són conscients, ja que a les municipals a la CUP ens ho vàreu dir de seguida, per tant, faran alguna cosa al respecte?

Respon el Sr. Guix. En tot cas sempre deixem uns dies de gràcia perquè els partits polítics els puguin treure, però si no els traurem immediatament, no hi ha cap problema.

Intervé el Sr. García. A nosaltres com a mínim tenim identificats tres que aquesta setmana el regidor ens ho ha dit, si n'hi ha algun més nostre ens ho dieu, i ens comprometem que aquest cap de setmana estan fora.

Respon la Sra. Descals que fa més mal d'ulls un altre.

Intervé el Sr. Gómez.

AMPLIACIÓ PLACES ALBERG.- Nosaltres tenim una petita proposta, referida a un possible estudi que els proposem. Han sortit informacions sobre l'ampliació de la demanda de places de l'alberg de la Torre Malagrida i nosaltres ja fa temps havíem comentat la possibilitat que a l'hospital vell miréssim la possibilitat d'encabir-hi un alberg o una part, que es pogués habilitar com a alberg, que en el seu cas ja l'Alcalde ens va comentar que ho havia comentat i que segurament no era prou factible per motius econòmics.

Una mica estudiar la possibilitat si econòmicament la cosa ha canviat, i entenem que és una possibilitat que potser donades les característiques de l'hospital vell pot ser relativament factible, si us plau si s'ho poden mirar, en tot cas com a proposta nostra; si creuen que no és convenient tampoc no ens hi posarem forts.

Respon el Sr. Vayreda. La veritat és que no està plantejat; fer un alberg passaria perquè fos iniciativa privada, no ens ho plantegem, tot i que hem parlat de municipalitzar serveis no ens plantegem com a Ajuntament portar un alberg. Dir-li que l'alberg actual la Generalitat hi posa molts diners, té una ocupació, em sembla que és del 60% perquè són espais turístics que la gent paga molt poc i necessita molt de flux; en grans ciutats funcionen molt bé, però aquí no tenim ple el que tenim. A la Vall d'en Bas saben vostès, fa dos anys va inaugurar un nou alberg, i per tant, a mi em costa veure que algú privat pugui jugar-hi, i de moment encara la proposta que tenim com a equip de govern –una de les propostes– per posar a l'hospital, aniria més encarada a temes educatius o temes d'àmbit més social que no aquest.

Intervé el Sr. García.



FACTURACIÓ COMPANYIES DE SUBMINSTRAMENTS.- La pregunta era referent als ingressos que fa l'Ajuntament amb l'opció de la facturació de companyies elèctriques, de gas, de telefonia. Vaig demanar en el seu moment perquè els ingressos que fa l'Ajuntament per aquest concepte havien anat baixant, una cosa una mica curiosa quan els preus havien fet tot el contrari d'una manera molt important, i després que ho vaig proposar, que no se'm va dir res, ni a favor ni en contra, en una Junta de Govern Local –si no recordo malament– l'Alcalde va dir que tenia intenció que es fes una revisió sobre aquest fet i veure la possibilitat d'establir un conveni amb la Diputació de Girona, que té uns serveis adients per poder fer aquesta tasca.

El que es tractaria és veure com està aquesta situació, pel que sé a la Diputació de Girona demanaven com a compensació un percentatge, que segons com hagués anat aquesta revisió, potser encara hauria suposat un cost per a l'Ajuntament, en lloc d'un benefici. Però estic segur que tenint en compte la bona relació i el càrrec que té el nostre Alcalde a la Diputació de Girona, és capaç d'arribar a un bon conveni, de manera que afavoreixi a les dues institucions; és a dir, que no sigui perjudicial per a l'Ajuntament d'Olot i que també es faci una certa compensació a la Diputació.

Pensem que aquesta revisió cal fer-la, vostè en el seu moment va dir que pensava també que calia fer-la, i era per saber com està.

Respon la Sra. Torras. Sí que és veritat que aquest és un tema que ja fa molt temps que n'estem parlant, el que estem mirant nosaltres és de buscar un estudi perquè ens facin aquests ingressos. El que sí que no voldríem és haver-ho de traspasar tot a la Diputació. Ho tenim a la taula per buscar un estudi que ens pugui dir la baixada que tenim, per l'interès que ens hi va, ho estem mirant.

L'Alcalde agraeix l'actitud a tots els regidors i desitja bones vacances d'estiu. I no havent-hi més assumptes a tractar ni cap regidor que faci ús de la paraula, el president aixeca la sessió a tres quarts d'onze de la nit, i per constància del que s'hi ha tractat i dels acords presos, estenc acta que certifico amb la meva signatura.

VIST I PLAU
L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA